

**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO ESPÍRITO
SANTO**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

Relatório de autoavaliação institucional do ano de 2015
apresentado ao Instituto Nacional de Estudos e
Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, elaborado de
acordo com as disposições das instruções descritas nas
Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação,
documento de orientações e sugestões do Sinaes.

Colatina
2016

CAMPUS COLATINA

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Instituto Federal do Espírito Santo – Campus Colatina

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal

Estado: Espírito Santo

Município: Colatina

Endereço: Av. Arino Gomes Leal, 1700 – Bairro Santa Margarida, Colatina – ES
29700-558

CARACTERIZAÇÃO DE IES

O Instituto Federal do Espírito Santo - Ifes - foi oficializado em 23 de setembro de 1909, no governo de Nilo Peçanha, denominando-se Escola de Aprendizes Artífices do Espírito Santo. A Escola foi regulamentada pelo Decreto 9.070 de 25 de outubro de 1910, com o propósito de formar profissionais artesãos, voltados para o trabalho manual - um fator de efetivo valor social e econômico - com ensino para a vida. Em 25 de fevereiro de 1942, foi transformado em Escola Técnica de Vitória e, em 11 de dezembro de 1942, foi inaugurado o prédio onde funciona até hoje. Em 03 de setembro de 1965, passou a ser denominada Escola Técnica Federal do Estado do Espírito Santo, Etfes, baseada num modelo empresarial. Em 13 de março de 1993, foi inaugurada a primeira Unidade de Ensino Descentralizada, localizada em Colatina, norte do estado.

1.1 BREVE HISTÓRICO

O Ifes campus Colatina está localizado na cidade de Colatina, na região Noroeste do estado do Espírito Santo e possui um terreno de 52.000m² (cinquenta e dois mil metros quadrados) e 7.000m² (sete mil metros quadrados de área construída). O campus foi inaugurado em 13 de março de 1993 como Unidade Descentralizada da Escola Técnica Federal do Espírito Santo – Uned Colatina. A Unidade foi criada pela Lei nº 8.670, de 30 de junho de 1993 e em 21 de novembro de 1992, foi publicado o aviso de Edital CRH n.º 05/92 do Concurso Público para Contratação de Pessoal. Inicialmente, o Campus contava com o Curso Técnico Integrado em Edificações e o Curso Técnico Integrado em Processamento de Dados com uma oferta de 252 vagas.

Em março de 1999, a Escola Técnica Federal do Espírito Santo passou a Centro Federal de Educação Tecnológica – CEFETES, o que provocou uma diversificação na oferta de cursos. Em 1999, o CEFETES se transformou em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – Ifes.

O campus Colatina possui atualmente **1006 alunos** nos cursos presenciais e **493 nos cursos da não presenciais** (base de dados 2015/02), totalizando **1499 alunos**. Nos cursos técnicos e técnicos integrados, são 629 alunos, sendo: *301 no curso Técnico Integrado em Administração, 234 no curso Técnico Integrado em Edificações, 58 no curso Técnico em Edificações e 36 no curso Técnico em Informática*. Para 2016, iniciou-se uma nova turma no curso Técnico Integrado em Informática para Internet.

Nos cursos superiores são 377 alunos, sendo: *115 alunos de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo; 116 de Bacharelado em Sistemas de Informação; 36 de Bacharelado em Administração; 88 de Tecnologia em Saneamento Ambiental e 22 de Tecnologia em Redes de Computadores*.

Ainda, possui 493 alunos nos cursos EAD.

Além disso, o campus possui 66 Técnicos Administrativos de Educação, 75 Docentes efetivos, 08 substitutos e 02 estagiários.

Os cursos oferecidos atualmente pelo campus e seus respectivos coordenadores são:

Presencial:

- Curso Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio – Mauricéia Soares Pratisoli Guzzo;
- Curso Técnico em Edificações Integrado ao Ensino Médio – José Maria de Souza;
- Curso Técnico em Edificações – José Maria de Souza;
- Curso Técnico em Informática para Internet Integrado ao Ensino Médio - Renan Osório Rios;
- Curso Técnico em Informática – Renan Osório Rios;
- Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo – Alexandre Cypreste Amorim;
- Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação – Giovany Frossard Teixeira;
- Curso de Bacharelado em Administração – Thereza Christina Ferrari Paiva;
- Curso Superior em Tecnologia em Saneamento Ambiental – Abrahão Alexandre Alden Elesbon;

- Curso Superior em Tecnologia em Redes de Computadores – Antônio Jonas Pinotti;

Não-presencial:

- Curso Técnico em Informática – Allan F. Forzza Amaral;
- Pós-Graduação em Gestão Pública – Izabel Maria Laeber;
- Pós-Graduação em Ensino Profissional Tecnológico – Ilalaina M. da C. Medeiros.

Atividades de Pesquisa e Extensão realizadas no campus em 2014:

O campus possui oito grupos de pesquisa certificados pelo CNPQ:

GRUPO DE PESQUISA	ÁREA DE CONHECIMENTO	LÍDER
Ambiente Construído	Engenharia Civil	Georgia Serafim Araújo; Leandro Camatta de Assis
Atelier de Investigações Qualitativas e Processos Sustentáveis e Transversais em Arquitetura e Urbanismo – ATUAR Ifes	Arquitetura e Urbanismo	Ana Lúcia Reis Melo Fernandes de Costa; Leandro Camatta de Assis
Educação Profissional e Tecnológica	Educação	Ilalaina Maria da Conceição Medeiros; Octávio Cavallari Júnior
Gestão, Cidadania e Sociedade	Administração	Luiz Fernando Dalmonech
Grupos de Estudos em Informática Aplicada	Ciência da Computação	Júlio César Nardi
Língua, Literatura e Educação	Letras	Isabel Cristina Gomes Basoni; Ronis Faria de Souza
Núcleo de Pesquisa em Meio Ambiente – NUPEMA	Engenharia Sanitária	Leonardo Ribeiro da Costa
Pesquisas Avançadas no uso de Resíduos Industriais na agricultura	Agronomia	Sávio da Silva Berilli

Atividades de Extensão que foram realizadas no *campus* em 2015:

- **I Encontro de Pesquisa do Curso de Arquitetura e Urbanismo- Ifes *campus* Colatina** – (Coordenadora: Vivian Albani / Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo)

- **III Fórum de Arquitetura e Urbanismo: A cidade que ocupamos!** – (Coordenadora: Ana Lucia Reis Melo Fernandes da Costa / Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo)
- **Imaginando Viana** – (Coordenador: Amarildo Mendes Lemos / Coordenadoria de Gestão, Negócios e Núcleo Comum).
- **Projeto Ação Solidária** - (Coordenadora: Márcia Cristina de Oliveira Moura / Diretoria de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão do Ifes *campus* Colatina – DPPGE)
- **Programa Águas do ES** – (Coordenador: Abrahão Alexandre Alden Elesbon / Coordenadoria de Saneamento Ambiental).
- **Educação Financeira Familiar: realizando sonhos no Santa Margarida em Colatina - ES.** – (Coordenadora: Thereza Christina Ferrari Paiva / Coordenadoria de Administração).
- **Música no Ifes em Parceria Comunitária** - (Coordenadora: Lilia Márcia de Alvarenga Lourete / Núcleo de Arte e Cultura - NAC)
- **Pré-Incubação de Empreendimentos Econômicos Solidários** - (Coordenadora: Márcia Cristina de Oliveira Moura / Diretoria de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão do Ifes *campus* Colatina – DPPGE)
- **III Festival de Música** - (Coordenadora: Lilia Márcia de Alvarenga Lourete / Núcleo de Arte e Cultura - NAC)
- **III Semana de Arte e Cultura** - (Coordenadora: Lilia Márcia de Alvarenga Lourete / Núcleo de Arte e Cultura - NAC)
- **Projeto Mais Cultura Digital** - (Coordenadora: Lilia Márcia de Alvarenga Lourete / Núcleo de Arte e Cultura - NAC)
- **Projeto Verde que te quero ver nas escolas municipais de Colatina** – (Coordenadora: Ana Lucia Reis Melo Fernandes da Costa / Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo)
- **V Jornada Interna de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão do Ifes, campus Colatina.** - (Coordenador: Octavio Cavallari Junior / Diretoria de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão do Ifes *campus* Colatina – DPPGE)
- **VI Seminário Municipal de Ciência, Tecnologia e Inovação** - (Coordenador: Octavio Cavallari Junior / Diretoria de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão do Ifes *campus* Colatina – DPPGE)
- **Oficina Pedagógica de Química** - (Coordenadora: Jamile Rocha Pavan / Coordenadoria de Gestão, Negócios e Núcleo Comum).
- **Oficina Pedagógica de Física** - (Coordenador: João Mauro da Silva Júnior / Coordenadoria de Gestão, Negócios e Núcleo Comum).

- **Projeto de Orientação Profissional** – (Coordenadora: Milena Bertolo Nardi / Coordenadoria de Apoio ao Educando).
- **LEDs - Colatina (Laboratório de Educação e Desenvolvimento de Soluções)** – (Coordenador: Julio Nardi / Coordenadoria de Informática).
- **Pró-gestão** – (Coordenadora: Mauricéla Guzzo / Coordenadoria de Gestão, Negócios e Núcleo Comum).
- **Projeto Sementinha** - (Coordenadora: Vivian Albani / Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo);

Outras atividades:

- **Competição Latino Americana e Brasileira de Robótica 2015** – 3º lugar na Competição Latino Americana e 2º lugar na Competição Brasileira;
- **67º Reunião Anual da SBPC** – apresentação de trabalhos de alunos;
- **X Jornada de Iniciação Científica, desenvolvimento tecnológico e inovação do Ifes** – apresentação de trabalhos de alunos;
- **Publicação de artigos em periódicos e eventos:** 22

Programas de Pesquisa com a participação de alunos do Ifes Colatina em 2015:

PROGRAMA	ALUNOS
Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica – PIBIC	14
Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação – PIBITI	02
Programa Institucional de Voluntariado de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação – PIVITI	03
Programa Institucional de Voluntariado de Iniciação Científica - PIVIC	20
Jovens Talentos para a Ciência	02
TOTAL	41

No ano de 2015 a gestão do campus, em nível de Diretoria é composta por:

- **Diretor Geral:** Luiz Braz Galon;
- **Diretora de Ensino:** Divina Leila Soares Silva;
- **Direção Administrativa:** Joel Rogério;
- **Diretor de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão:** Octávio Calliari Júnior.

2 METODOLOGIA

2.1 Cronograma de atividades da CPA de 2015

ATIVIDADES	CPA CRONOGRAMA DE ATIVIDADES DA CPA 2015											
	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV
Planejamento e elaboração do cronograma de atividades	x											
Divulgação dos Resultados da Autoavaliação de 2014		x	x									
Divulgação e Sensibilização da Autoavaliação 2015			x	x								
Análise do Instrumento de Avaliação e Elaboração dos Instrumentos de participação da sociedade e da EAD		x	x									
Adequação dos Instrumentos de Avaliação ao Q- Acadêmico com participação da DTI			x	x								
Aplicação da Autoavaliação Institucional de 2015					x	x						
Entrega dos dados pela DTI							x					
Elaboração do Relatório Parcial								x	x			
Entrega do RAPA pela Gestão								x				
Elaboração do Relatório Final									x			
Envio do Relatório da CPA ao Inep/MEC									x	x		x

2.2 - Reformulação e aprovação do instrumento da Autoavaliação Institucional

Durante as reuniões programadas pela CPA, fez-se a reformulação e aprovação do instrumento da Autoavaliação Institucional de 2015, para os discentes e discentes EAD, tendo como base o Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de Credenciamento, Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica, na modalidade presencial de acordo com a Nota Técnica nº 14/2014 CGACGIES/DAES/INEP/MEC. (APÊNDICE A e APÊNDICE B)

2.3 Apresentação dos Resultados da Autoavaliação Institucional de 2014 e divulgação/sensibilização do Processo de Autoavaliação Institucional de 2015

A Comissão Setorial de Avaliação Institucional do campus Colatina participou das reuniões promovidas pela CPA Institucional, buscando todas as orientações e contribuindo para as melhorias do instrumento de avaliação para o ano de 2015.

A CSAI Colatina também realizou reuniões internas para planejar a sensibilização sobre a importância da Comissão e da Autoavaliação, além de reuniões para o planejamento da divulgação dos resultados da Avaliação de 2014.

Procurou-se fazer a Divulgação dos Resultados separadamente, entre discentes e servidores. Por isso, no dia 19/05/2015, a Comissão apresentou os Resultados da

Em todas as apresentações, aproveitou-se para realizar a sensibilização sobre a importância da participação na próxima Avaliação e, aproveitando a presença de todos, distribuiu um folder (Figura 01), que mostrava a importância da Autoavaliação, quem coordena o processo, o que está sendo avaliado, os métodos de avaliação e o que é feito com os resultados.

Figura 01: Folder (capa e conteúdo) entregue aos discentes e servidores na divulgação dos resultados da Avaliação Institucional



Foi realizada também uma apresentação por parte dos Gestores da Instituição, para que fossem divulgadas as ações já realizadas, baseadas na Avaliação Institucional de 2014 (Figura 02).

Figura 02: E-mail com a divulgação do Seminário de Apresentação das Ações Administrativas

Prezados colegas,

As informações passadas na reunião geral de ontem (28/07), sobre as ações administrativas com relação aos resultados da Avaliação Institucional também terão que ser transmitidas aos alunos.

Sendo assim, de acordo com o cronograma abaixo, pedimos que nos dias e horários indicados os professores encaminhem suas turmas ao auditório João Calmon para que assistam à apresentação que será feita pelo professor Octavio.

Turno Matutino:

Dia: 31/07 (sexta-feira)

Horário: 3ª aula (8h50min)

Turno Vespertino:

Dia: 04/08 (terça-feira)

Horário: 3ª aula (14h40min)

Turno Noturno

Dia: 31/07 (sexta-feira)

Horário: 2ª aula (19h50min)

Atenciosamente,

Divina Leila Soares Silva

Diretora de Ensino

Ifes - Campus Colatina

A partir desse momento, iniciou-se a fase de Divulgação e Informação do período da Autoavaliação Institucional de 2015, que ocorreu no período de **01 de julho a 31 de agosto de 2015**, com o slogan *"Valorize sua participação para promover uma educação de qualidade"*. Foram afixados cartazes nos murais da escola informando o prazo para responder o questionário, assim como banners informando sobre o procedimento em andamento (Figura 03). Ainda, a Comissão passou em todas as salas de aula explicando sobre a Avaliação, sua importância, como acessar o site e sanando dúvidas que surgissem (Figura 04). E por fim, foram enviados e-mail para todos os servidores informando o período da Avaliação e destacando a importância da participação de todos para Instituição (Figura 05). Juntamente com essa ação, houve ainda a divulgação na home page do Ifes, nos descansos de telas dos servidores e no e-mail "Notícias do Ifes".

Figura 03: Imagem dos banners afixados pela instituição para divulgação do questionário da Avaliação Institucional

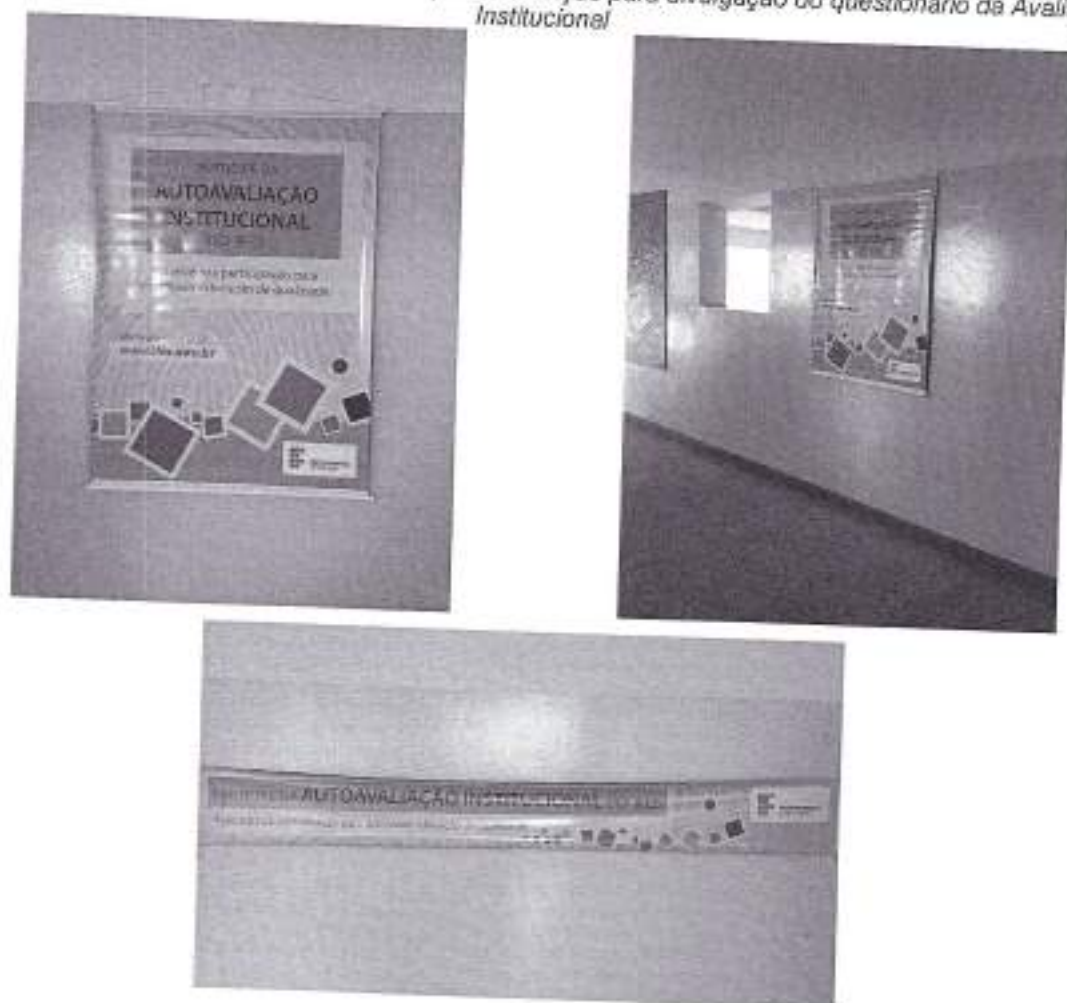


Figura 04: Imagem do cartaz afixado na escola, com a data da Divulgação dos Resultados de 2014.

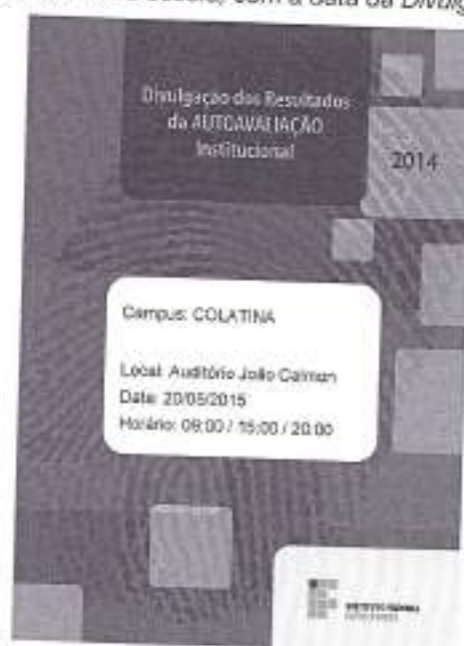


Figura 05: E-mail enviado aos servidores informando sobre a Avaliação Institucional de 2015.

AValiação INSTITUCIONAL É FUNDAMENTAL PARA O CAMPUS - PARTICIPE!

Patricia Vidigal Bendinelli

Enviado: quinta-feira, 13 de agosto de 2015 10:07

Para: csi_prof_eleitiva; csi_admin; csi_prof_coor

Prioridade: Alta

Bom dia!

Todos os servidores, estudantes e estagiários podem participar da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal do Espírito Santo (Ifes). A avaliação Institucional está vinculada ao PDI e nos ajuda a perceber todas as dimensões em que o ensino deve ter excelência.

Os resultados da autoavaliação são feitos a partir da comparação dos resultados obtidos da participação da comunidade escolar, com o que está previsto no PDI e com o relatório de gestão. Isso tudo pode mostrar para comunidade onde estão nossas fragilidades e potencialidades, contribuindo assim para a gestão do Campus. A avaliação também é uma exigência do Ministério da Educação para reconhecimento de cursos superiores e reacredenciamento do Instituto.

A avaliação é feita por meio de questionário eletrônico, disponível no link <http://avaliacao.ifes.edu.br/>. O login para acessar o sistema é feito com o número de matrícula ou Siepe.

Contamos com a sua avaliação! Participe!

Comissão Setorial de Avaliação Institucional

Patricia Vidigal Bendinelli
Presidente

2.4 Aplicação dos Instrumentos da Autoavaliação Institucional

O Sistema de Aplicação da Autoavaliação Institucional, ocorreu por meio da aplicação dos Instrumentos Avaliativos. O Sistema da Autoavaliação Institucional, que é um sistema desenvolvido pela equipe da Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) com a finalidade de exibir os Instrumentos Avaliativos (questionários) elaborados pela CPA durante o processo de realização da Autoavaliação Institucional.

Para operacionalizar a autoavaliação do Ifes, a CPA utilizou como instrumentos, formulários com abordagens quantitativa e qualitativa, disponibilizados on line para discentes e servidores e estagiários. Os avaliadores, ao iniciarem a autoavaliação, eram instruídos a considerar as seguintes orientações:

1. Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos (Tabela 3): Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. Os cinco eixos contemplam as dez dimensões estabelecidas na Lei N° 10.861/2004 - Sinaes;
2. Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos e a atribuição dos conceitos.

Cada indicador apresenta, predominantemente, um objeto de análise. Um conjunto de indicadores permite a análise do eixo em questão. Os indicadores "não aplicáveis" não serão computados no cálculo final do Conceito Institucional (CI);

3 DESENVOLVIMENTO

Após disponibilização dos resultados, foi possível realizar as primeiras análises.

O questionário aplicado aos servidores foi constituído de 60 questões. Nota-se pelos resultados aferidos que, de 151 servidores, **91** foram participantes na avaliação, sendo **44 técnicos administrativos e 47 docentes**.

O questionário discente foi composto de um total de 53 questões. E observando o total de discentes, nota-se que, de 1874 alunos, houve um total de **571** participantes, sendo:

	Alunos no Curso	Participantes	%
- BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO (ADM)	35	31	88,11
- BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO (BAUR)	115	82	71,30
- BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO (ZTIS)	115	95	82,61
- ESPECIALIZAÇÃO EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA	144	12	8,33
- ESPECIALIZAÇÃO EM GESTÃO PÚBLICA	245	3	1,21
- TÉCNICO EM ADMINISTRAÇÃO INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO (1087)	297	177	59,60
- TÉCNICO EM COMÉRCIO (1706)	1	0	0,00
- TÉCNICO EM EDIFICAÇÕES (1944)	63	3	4,76
- TÉCNICO EM EDIFICAÇÕES INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO (1719)	235	126	53,62
- TÉCNICO EM INFORMÁTICA (290)	601	33	5,50
- TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES (277)	27	2	7,41
- TECNOLOGIA EM SANEAMENTO AMBIENTAL (2671)	91	46	50,55
Total:	1874	571	30,47

Baseado nesses dados, nota-se que houve um aumento na participação de todos, tanto servidores como discentes. No ano anterior, de 2014, participaram 80 servidores e 223 discentes.

De acordo com os dados de 2015, conclui-se então que a participação dos servidores na Avaliação Institucional foi satisfatória, cerca de **60,26%** (em 2014, esse número foi de 52,98%). Assim como a participação dos discentes, que foi cerca de **30,47%** (em 2014, esse índice alcançou 12%). O índice total de participação do *campus* Colatina foi considerado satisfatório, cerca de **32,69%**.

3 ANÁLISE DOS DADOS

A CSA Colatina adotou para análise dos dados, conforme reuniões da CPA, os seguintes parâmetros: deverá ser observado a % (porcentagem) das respostas com o conceito **INSUFICIENTE**. Se este percentual for **igual ou superior a 40%**, então o indicador deverá ser considerado uma **Fragilidade**. Outra resposta que também poderá receber atenção é a **NÃO SEI**. Se este valor chegar a **30%**, então **ações precisam ser programadas** para permitir que os participantes tenham condições de participar mais efetivamente do processo. Contudo, a CSA Colatina considera que se a

soma das respostas **INSUFICIENTE** e **NÃO SEI** e (e em alguns casos **NÃO EXISTE**) for maior ou igual a 50 % (de cada indicador), então o indicador analisado também deverá ser considerado uma **fragilidade**. Para a CSA este número representa descontentamento ou desconhecimento da maioria dos interessados e, portanto, demanda atenção especial.

Ainda, é importante ressaltar que foi inserido no Relatório somente as tabelas e gráficos das questões que apresentaram índices de Fragilidade ou muito próximos a ele.

MÉDIAS POR EIXO

Aqui será apresentada a média das respostas de todos os eixos, para servidores e discentes, para que seja possível uma análise mais ampla dos resultados alcançados neste ano.

As tabelas mostram que, para o **Eixo 01**, a média das respostas apontaram para o índice BOM, tanto para os servidores como para os discentes.

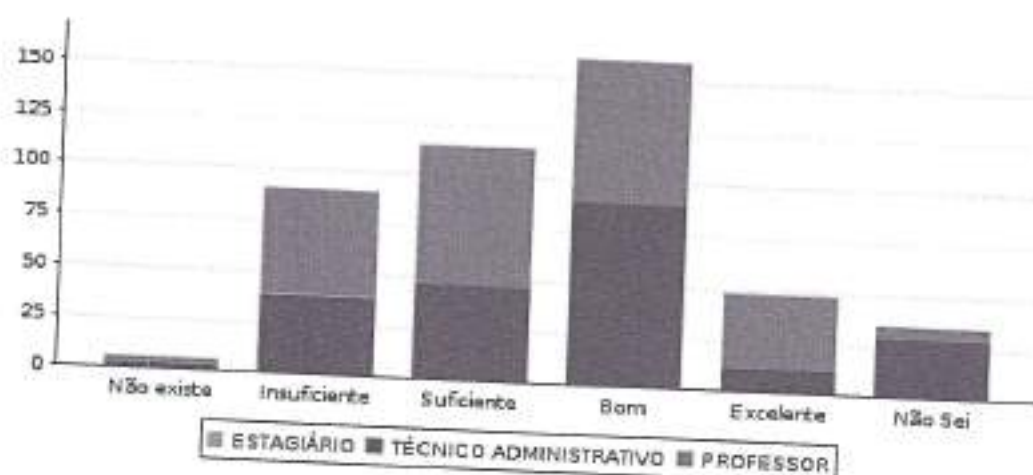
As médias do **Eixo 02** indicaram o índice "BOM" como predominante, mas nota-se também um alto índice de respostas "NÃO SEI" na média do eixo. Para os discentes, os índices "BOM" e "EXCELENTE" obtiveram médias semelhantes.

No **Eixo 03**, predominou o índice de respostas classificado como "BOM" para servidores e discentes.

No **Eixo 04**, a média das respostas do eixo alcançou o índice "BOM" para servidores, seguido de "SUFICIENTE", e "BOM" para os discentes. E finalmente, a média do **Eixo 05** alcançou índices "BOM" para servidores e "EXCELENTE" para os discentes.

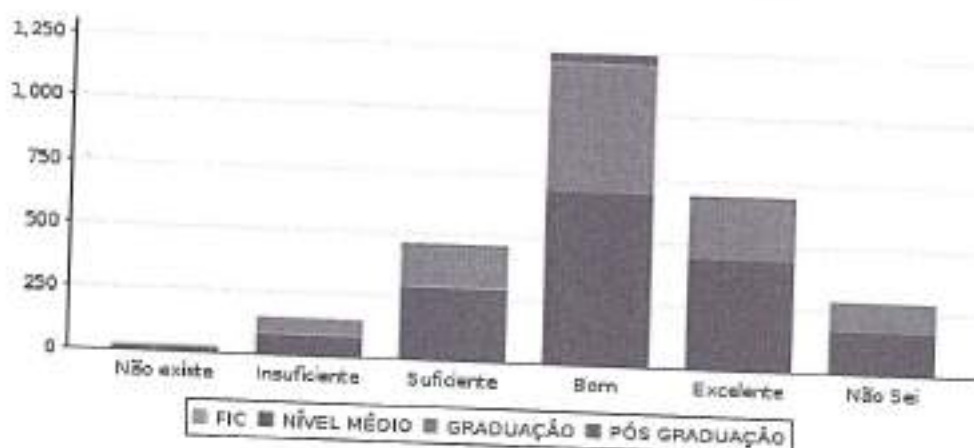
Servidores

Eixo 1														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TECNICO ADMINISTRATIVO	3	50,00	39	42,86	47	40,67	80	68,25	12	25,00	29	62,86	220	48,36
PROFESSOR	3	50,00	52	57,14	68	59,13	70	43,75	38	75,00	6	17,14	235	51,65
TOTAL:	6		91		115		160		49		35		455	100
PERCENTUAL	1,32		20,0		25,2		35,1		10,5		7,69			



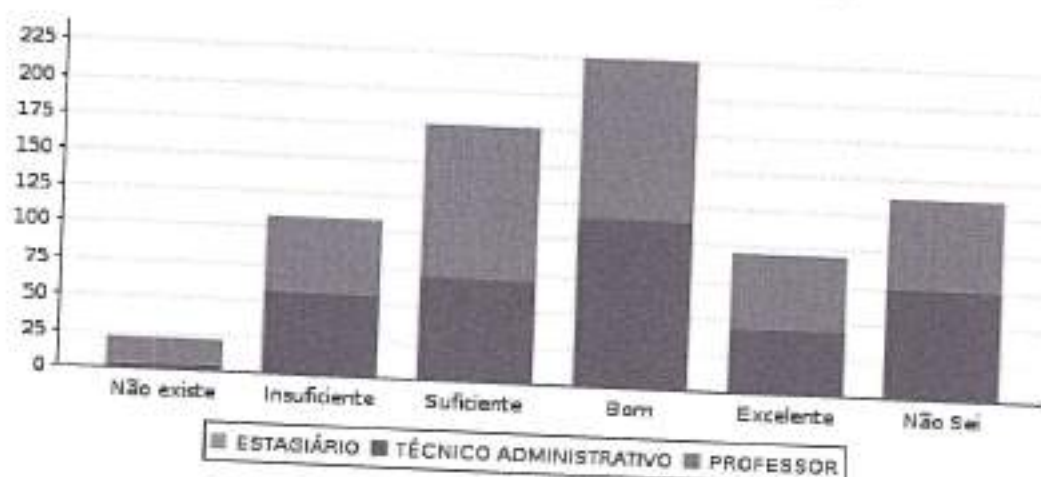
Discentes

Eixo 1														
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
RIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	13	69,23	52	65,03	294	63,84	589	58,65	441	63,82	171	50,17	1695	69,37
GRADUAÇÃO	7	26,92	63	42,28	154	33,33	511	41,28	237	34,36	113	39,10	1085	38,00
PÓS GRADUAÇÃO	1	3,85	4	2,68	14	3,03	38	3,07	43	1,88	5	1,73	75	2,63
TOTAL:	28		119		462		1238		691		289		2655	100
PERCENTUAL	0,91		5,22		16,1		43,3		24,2		10,1			



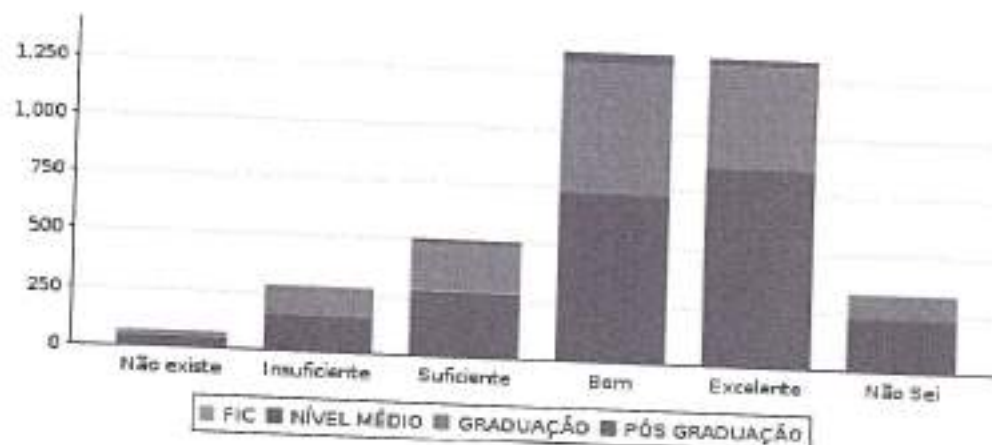
Servidores

Eixo 2												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	4	18,18	57	82,73	71	40,34	116	51,33	46	46,88	76	55,47
PROFESSOR	16	61,82	51	47,22	105	59,56	110	48,67	61	53,12	61	44,53
TOTAL:	22		108		176		226		96		137	
PERCENTUAL	2,88		14,1		23,8		29,5		12,5		17,9	



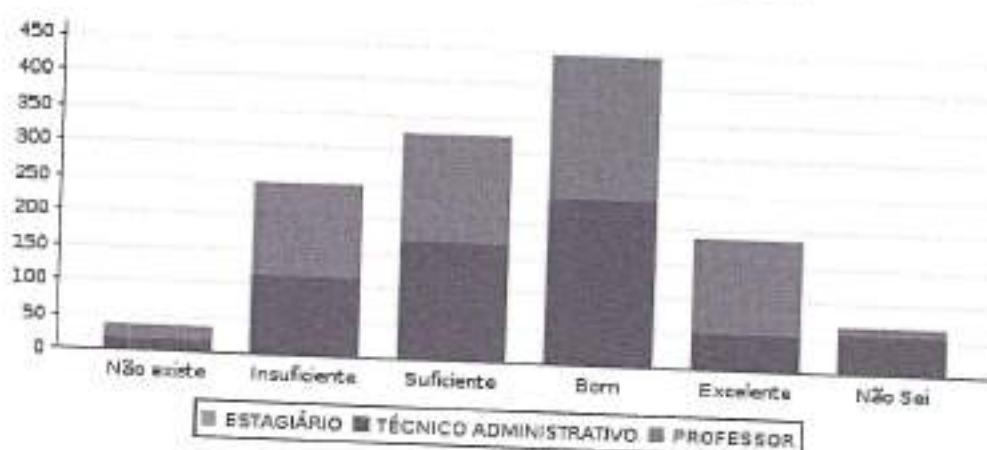
Discentes

Eixo 2												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	48	67,61	159	59,58	285	56,55	731	54,43	861	64,40	230	68,95
GRADUAÇÃO	23	92,32	118	41,39	203	40,28	587	43,22	490	33,86	96	23,36
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	4	1,42	16	3,17	45	3,35	29	1,94	7	2,09
TOTAL:	71		281		504		1343		1337		336	
PERCENTUAL	1,83		7,26		13,0		34,8		34,5		8,65	



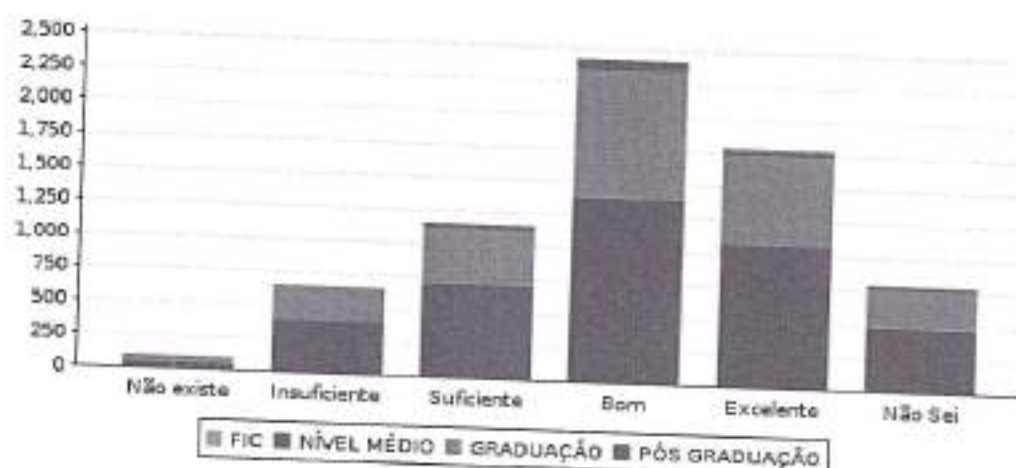
Servidores

Eixo 3												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	18	47,37	115	48,37	171	52,62	239	53,83	55	28,18	58	85,29
PROFESSOR	20	62,63	130	53,63	154	47,38	205	48,17	134	70,00	10	14,71
TOTAL	38		245		325		444		189		68	
PERCENTUAL	2,93		18,9		24,7		33,8		14,4		5,18	



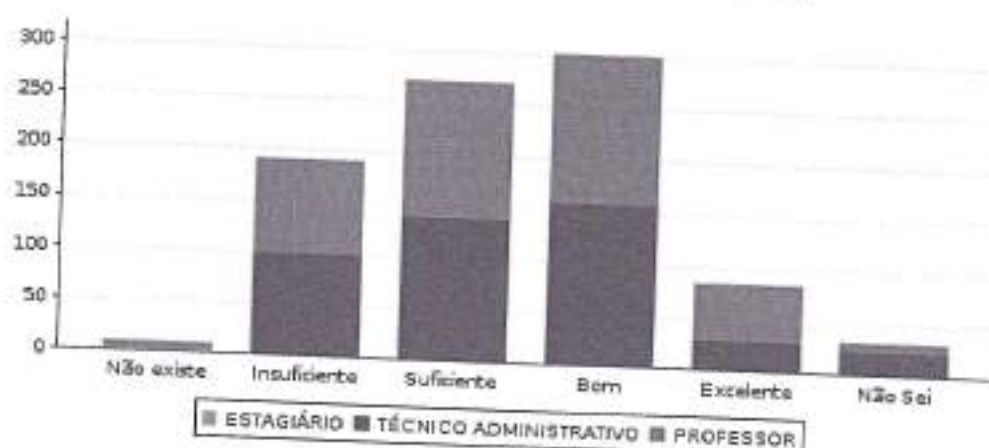
Discentes

Eixo 3												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	62	81,38	405	81,60	706	61,04	1287	57,70	1079	60,41	488	81,66
GRADUAÇÃO	37	38,63	242	37,00	413	35,76	654	39,41	686	37,29	288	36,06
PÓS GRADUAÇÃO	2	1,98	9	1,36	37	3,20	70	2,89	41	2,30	23	2,88
TOTAL	101		654		1155		2421		1786		799	
PERCENTUAL	1,48		9,46		16,7		36,0		25,8		11,5	



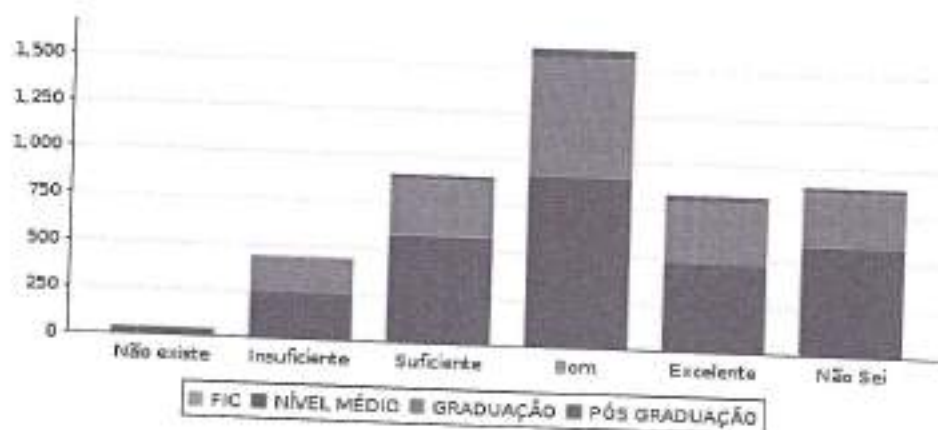
Servidores

Eixo 4												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	20,00	100	52,98	140	51,85	157	51,99	29	34,12	23	71,68
PROFESSOR	8	80,00	91	47,84	131	48,24	145	48,01	96	45,88	9	28,12
TOTAL:	10		191		271		302		95		32	
PERCENTUAL	1,12		21,4		30,4		33,8		9,54		3,99	



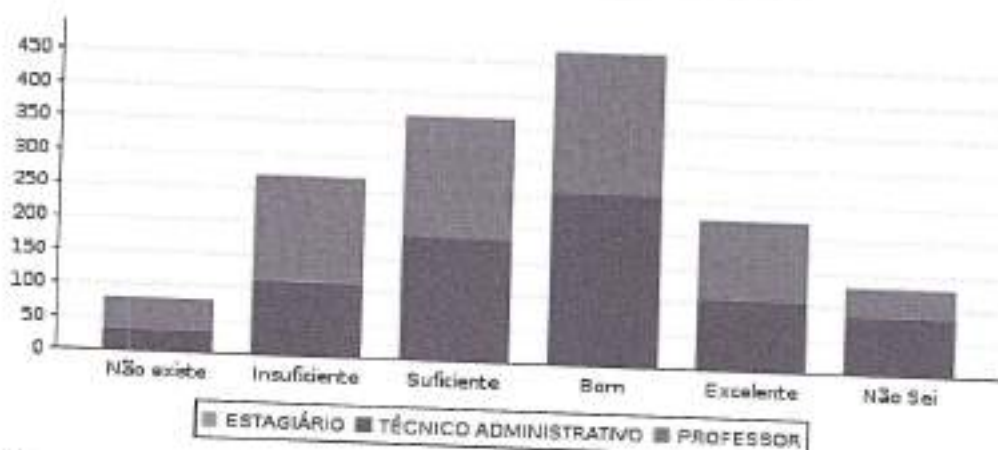
Discentes

Eixo 4												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	37	82,25	249	58,72	573	63,60	913	57,34	474	55,70	594	54,67
GRADUAÇÃO	2	17,78	185	42,94	303	34,30	634	39,60	334	39,90	394	36,56
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	5	1,14	19	2,11	49	3,06	28	3,36	25	2,77
TOTAL:	65		439		901		1691		836		993	
PERCENTUAL	0,65		4,28		19,5		33,8		17,8		19,1	



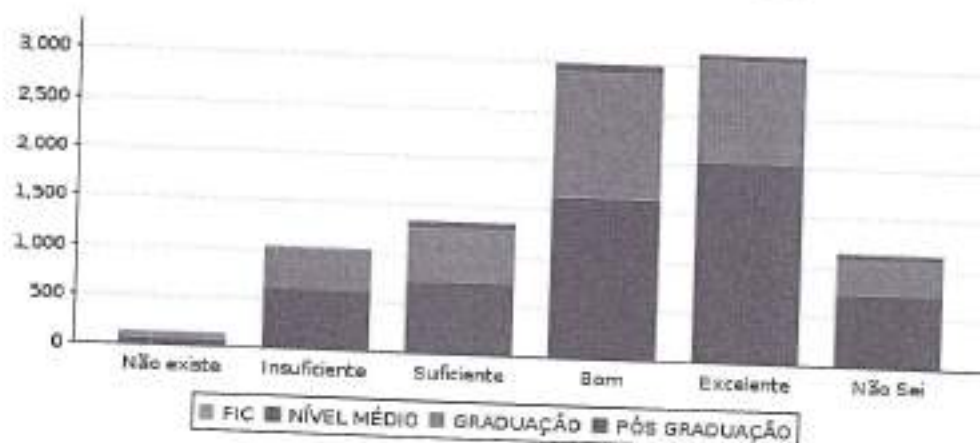
Servidores

Eixo 5												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	32	40,51	111	41,26	164	50,27	258	65,01	106	46,88	99	67,42
PROFESSOR	47	69,49	158	58,74	182	46,73	211	44,99	119	63,12	43	32,58
TOTAL:	79		269		346		469		224		142	
PERCENTUAL	5,13		17,4		25,7		36,4		14,5		8,59	



Discentes

Eixo 5												
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI	
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%
FC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	78	57,78	815	69,71	718	53,56	1834	54,85	2027	54,18	741	64,77
GRADUAÇÃO	43	21,86	400	38,83	557	41,47	1279	42,75	1046	33,48	381	21,58
POS GRADUAÇÃO	14	10,37	15	1,46	67	4,59	77	2,58	51	1,53	42	3,67
TOTAL:	135		1030		1343		2296		3124		1164	
PERCENTUAL	1,38		18,5		13,7		30,6		31,9		11,7	



RESULTADO GERAL

As tabelas apresentadas a seguir mostram as respostas obtidas em cada questão. Aqui foram apresentadas somente as questões que apontaram Fragilidade ou se atingiram percentuais muito próximos do limite determinado. Fez-se também uma comparação com a Autoavaliação de 2014, quando necessário, mostrando se houve ou não mudança dos resultados.

As tabelas e gráficos foram ordenados por respondente (servidores e discentes) e por eixo, e, juntamente destas, foram colocados os principais comentários da comunidade.

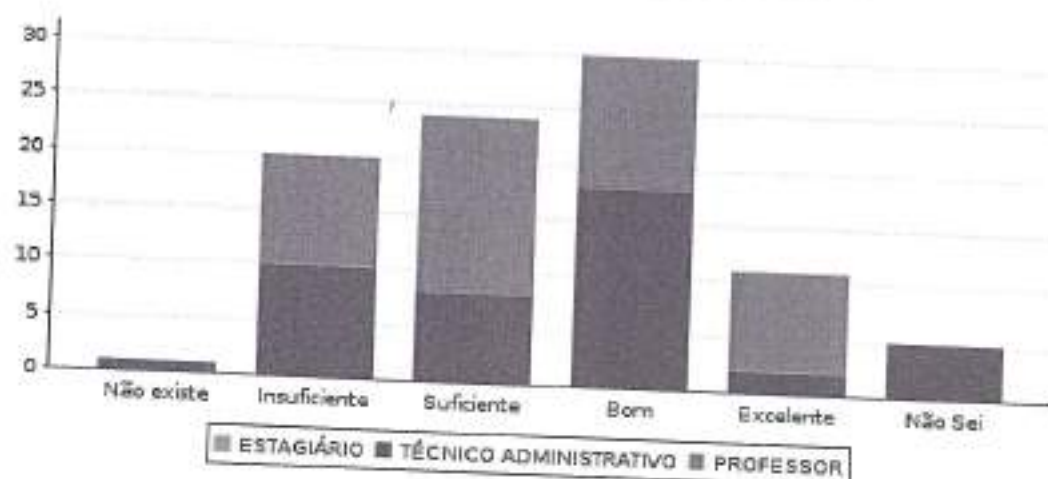
SERVIDORES

Nos resultados do **Eixo 01**, todas as perguntas obtiveram nota classificada como índice "BOM". Entretanto, merece atenção as questões 4 e 5, que obtiveram um índice alto na categoria "INSUFICIENTE". A questão 5 alcançou o percentual de 31,9% no somatório das classificações "INSUFICIENTE" e "NÃO SEI".

No ano de 2014, essas mesmas duas questões também obtiveram as menores notas desse eixo para os servidores.

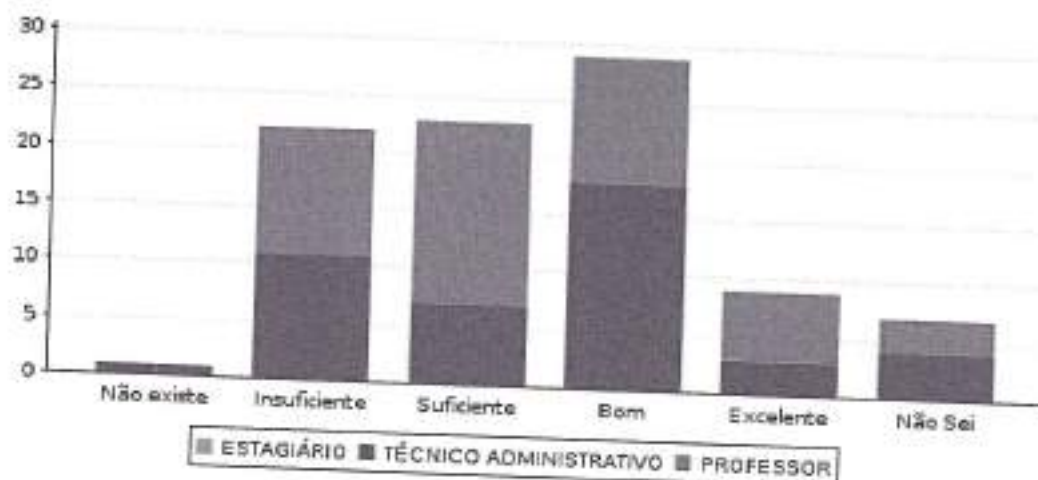
4 - Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100,00	10	80,00	8	33,33	18	80,00	2	18,18	5	100,00	44	46,35
PROFESSOR	0	0,00	10	50,00	16	66,67	12	40,00	9	81,82	0	0,00	47	51,65
TOTAL:	1		20		24		30		11		5		91	100
PERCENTUAL	1,10		21,9		26,3		32,9		12,0		5,49			



5 - Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da instituição.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100,00	11	50,00	7	30,43	18	82,07	3	33,33	4	67,14	44	48,38
PROFESSOR	0	0,00	11	50,00	16	69,57	11	37,93	8	86,67	3	42,86	47	51,65
TOTAL:	1		22		23		29		8		7		91	100
PERCENTUAL	1,10		24,1		25,2		31,8		8,69		7,69			



Para o **Eixo 02**, de uma maneira geral, a maioria das respostas apresentou a classificação "BOM". Porém, esse eixo também alcançou um número significativo de respostas "NÃO SEI" que deve ser levado em consideração.

De acordo com a metodologia adotada, se a soma dos índices "INSUFICIENTE" e "NÃO SEI" for acima de 40% do total, a questão é caracterizada como caracterizado "FRAGILIDADE".

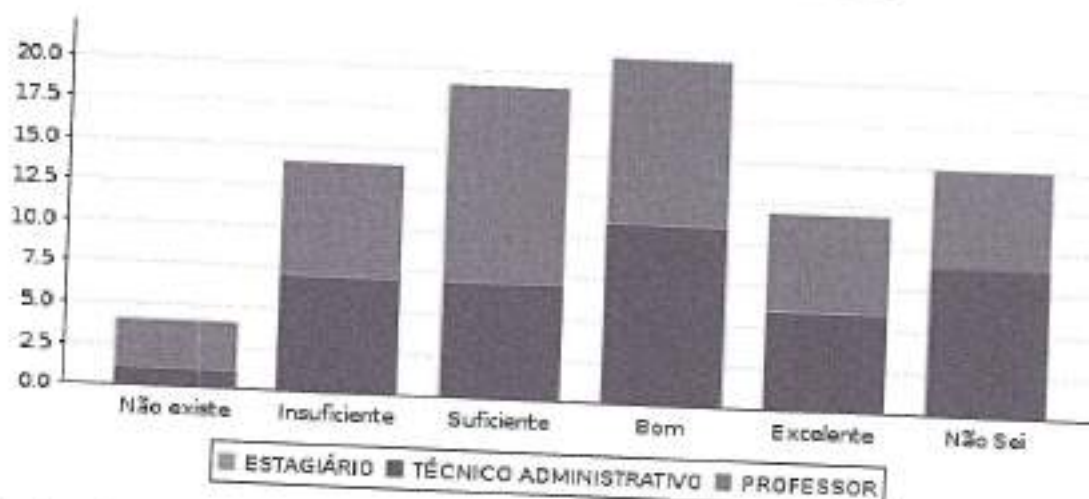
Neste eixo, a questão 9 atingiu índice de 47,1%, considerado uma **FRAGILIDADE**.

Ainda, as questões 3, 6 e 7 alcançaram índices próximos desse percentual, com 34,1%, 35,3% e 36,5%, respectivamente, muito próximos do que foi considerado como uma fragilidade.

No ano de 2014, as questões 6 e 7 foram as que também obtiveram os menores índices do eixo.

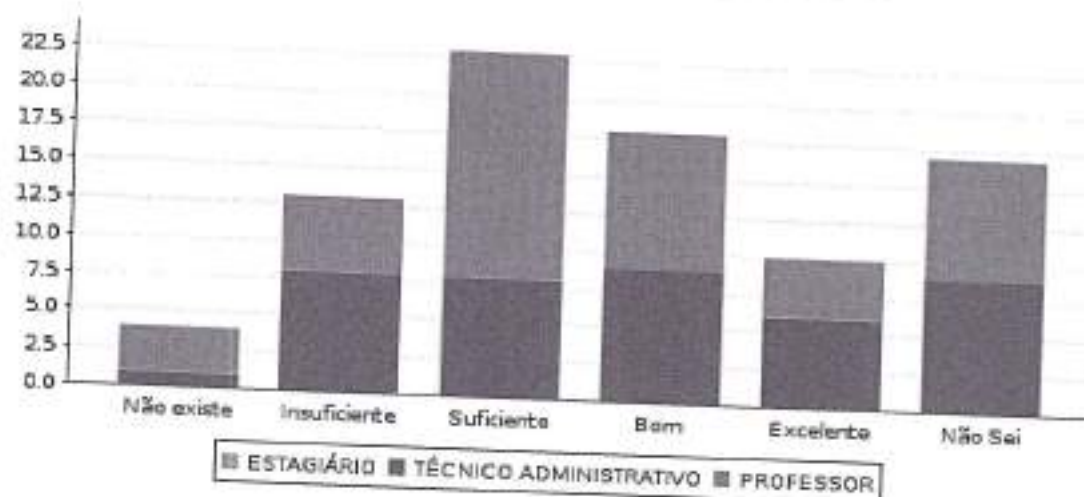
3 - As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	25,00	7	50,00	7	38,44	11	52,38	6	50,00	9	60,00	41	48,24
PROFESSOR	3	75,00	7	50,00	12	63,16	10	47,62	8	50,00	6	40,00	44	51,76
TOTAL:	4		14		19		21		12		15		85	100
PERCENTUAL	4,71		16,4		22,3		24,7		14,1		17,6			



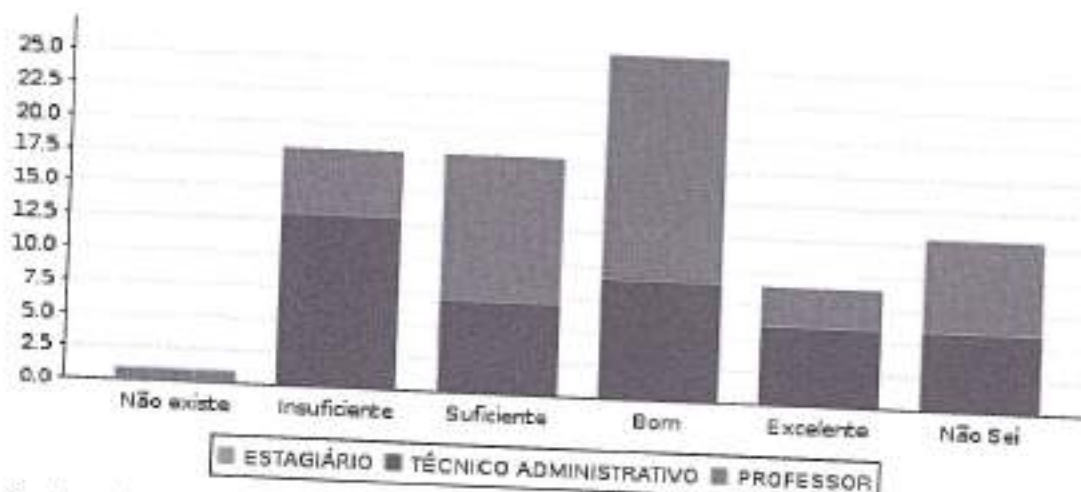
6 - As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	25,00	8	61,54	8	34,78	9	50,00	6	60,00	9	52,94	41	48,24
PROFESSOR	3	75,00	5	38,46	15	65,22	9	50,00	4	40,00	8	47,06	44	51,76
TOTAL:	4		13		23		18		10		17		85	100
PERCENTUAL	4,71		15,2		27,0		21,1		11,7		20,0			



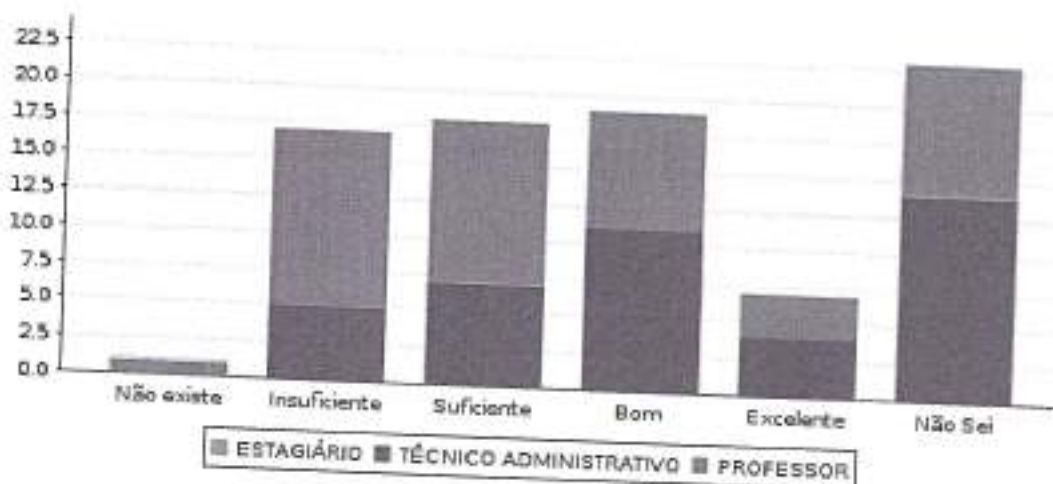
7 - As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	13	72,22	7	38,89	9	34,82	6	66,67	6	46,15	41	46,24
PROFESSOR	1	100,00	5	27,78	11	61,11	17	65,38	3	33,33	7	53,85	44	51,76
TOTAL:	1		18		18		26		9		13		65	
PERCENTUAL	1,18		21,1		21,1		38,5		10,5		15,2		85	100



9 - As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	5	29,41	7	38,89	11	57,89	4	57,14	14	60,87	41	46,24
PROFESSOR	1	100,00	12	70,59	11	61,11	8	42,11	3	42,86	9	39,13	44	51,76
TOTAL:	1		17		18		19		7		23		65	
PERCENTUAL	1,18		20,0		21,1		22,3		8,24		27,0		85	100

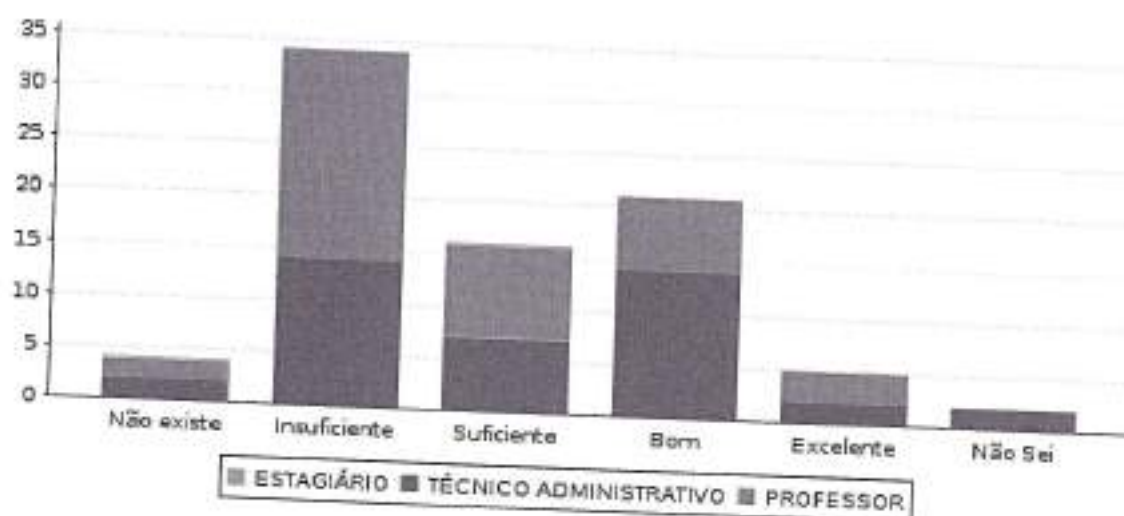


Para o Eixo 03, as questões que apresentaram percentual acima de 40% (somatório da quantidade de respostas de "INSUFICIENTE" e "NÃO SEI"), foram as questões 8 e 12, apresentando uma "FRAGILIDADE". No caso dessas, o índice Insuficiente foi a maioria das respostas.

Ainda, as questões 9 e 13 obtiveram o percentual de 37,8% cada, muito próximo do considerado Fragilidade, o que deve ser levado em consideração. Na questão 13, os índices "BOM" e "INSUFICIENTE" ficaram muito próximos.

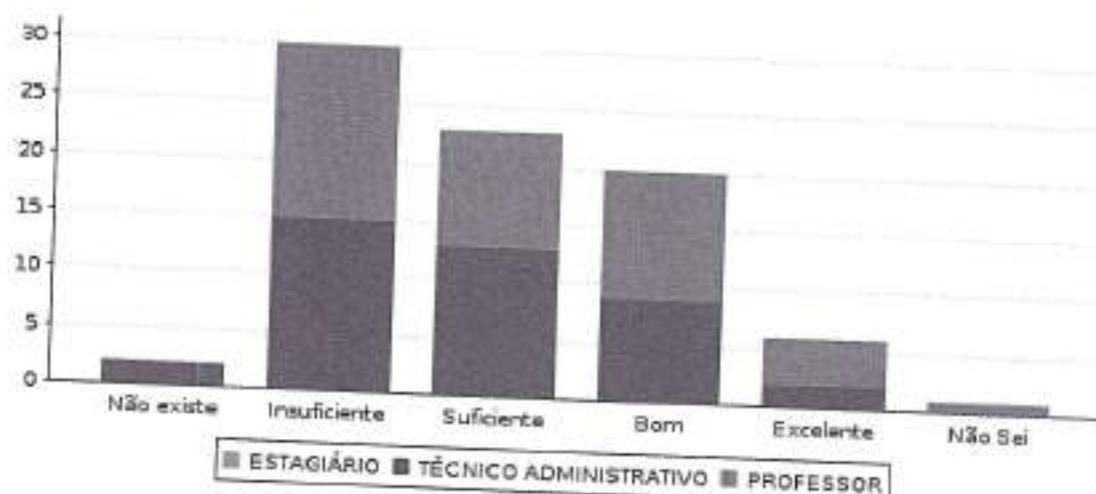
8 - Comunicação da instituição com a comunidade externa.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	50,00	14	41,18	7	43,75	14	66,67	2	40,00	2	100,00	41	50,00
PROFESSOR	2	50,00	20	58,82	9	56,25	7	33,33	3	60,00	0	0,00	41	50,00
TOTAL:	4		34		16		21		5		2		82	100
PERCENTUAL	4,88		41,4		19,5		25,6		6,10		2,44			



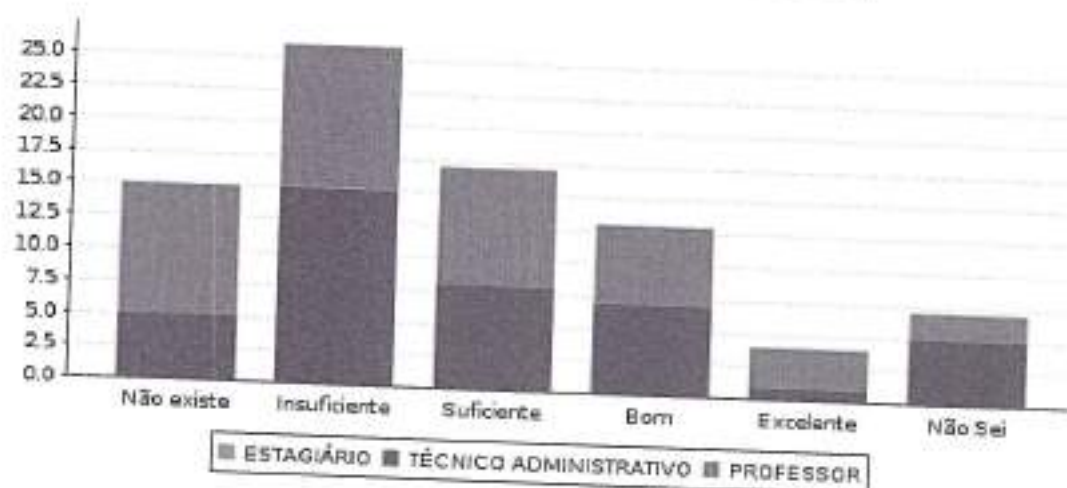
9 - Comunicação da instituição com a comunidade interna.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	100,00	15	50,00	13	59,52	9	45,00	2	33,33	0	0,00	41	50,00
PROFESSOR	0	0,00	15	50,00	10	43,48	11	55,00	4	66,67	1	100,00	41	50,00
TOTAL:	2		30		23		20		6		1		82	100
PERCENTUAL	2,44		36,5		28,0		24,3		7,32		1,22			



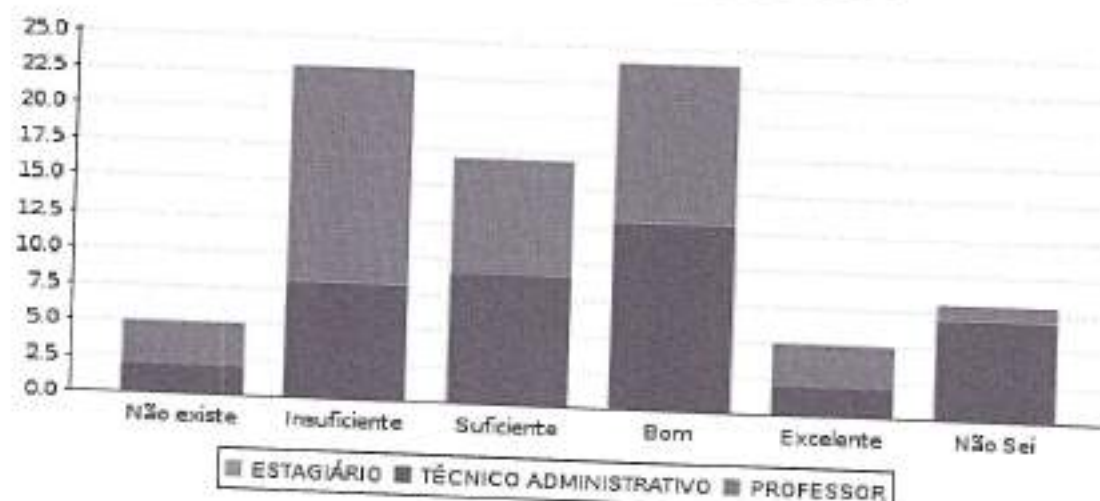
12 - Política e ações de acompanhamento dos egressos.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	5	35,33	15	57,69	8	47,06	7	53,85	1	25,00	5	71,43	41	50,00
PROFESSOR	10	66,67	11	42,31	9	52,94	8	48,15	3	75,00	2	25,57	41	50,00
TOTAL:	15		26		17		15		4		7		82	100
PERCENTUAL	18,2		31,7		20,7		18,3		4,88		8,54			



13 - Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	2	40,00	8	34,78	9	52,94	13	54,17	2	40,00	7	87,50	41	50,00
PROFESSOR	3	60,00	15	65,22	8	47,06	11	45,83	3	60,00	1	12,50	41	50,00
TOTAL:	5		23		17		24		5		8		82	100
PERCENTUAL	6,10		28,0		20,7		29,2		6,10		9,76			



Com relação às questões do Eixo 04, a pergunta 4 obteve o percentual de 49,4% no somatório dos índices "INSUFICIENTE" e "NÃO RUIM", o que indica uma FRAGILIDADE.

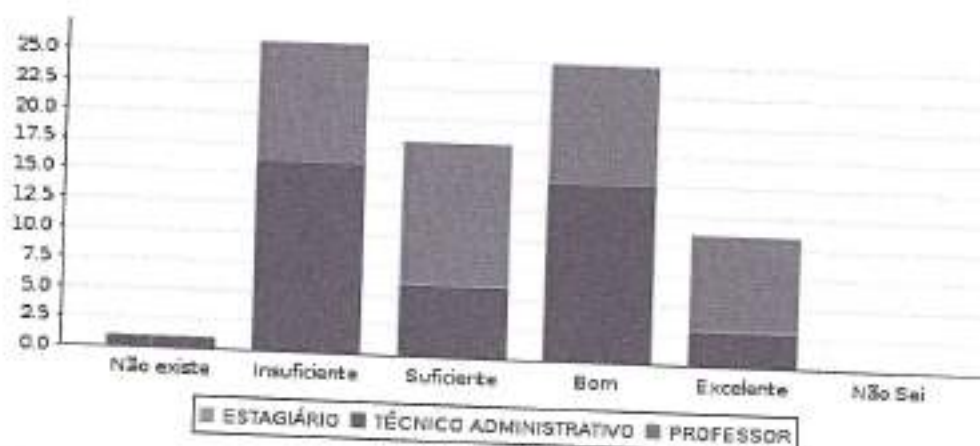
As questões 1 e 6 obtiveram índices muito próximos da Fragilidade, com 32,1% e 34,6%, respectivamente.

Ainda, em todas as questões, a maioria das respostas foi sempre na classificação Insuficiente.

Eixo 4

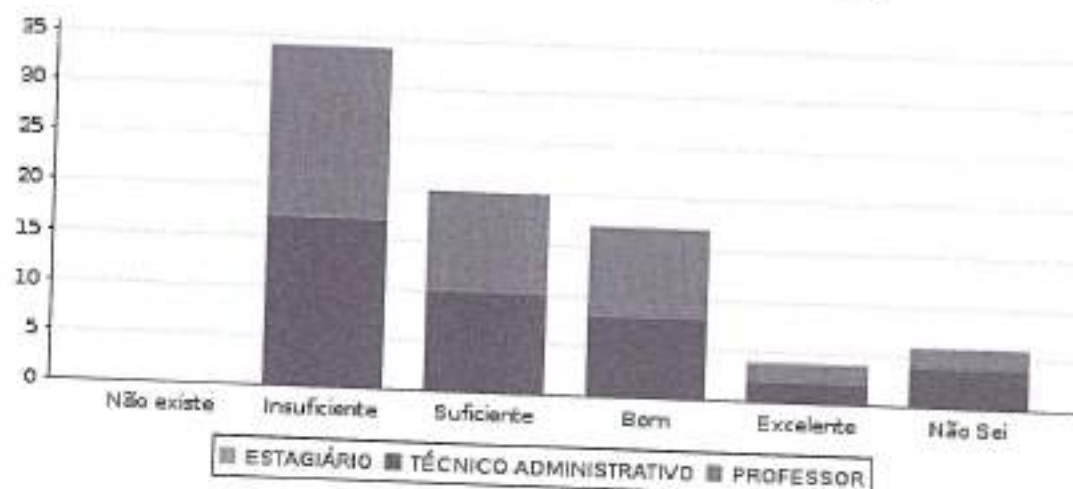
1 - Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	100,00	16	81,54	6	30,33	16	80,00	3	27,27	0	0,00	41	50,62
PROFESSOR	0	0,00	10	38,46	12	86,67	10	40,00	4	72,73	0	0,00	40	49,38
TOTAL:	1		26		18		26		11		0		81	100
PERCENTUAL	1,23		32,1		22,2		30,8		13,5		0,00			



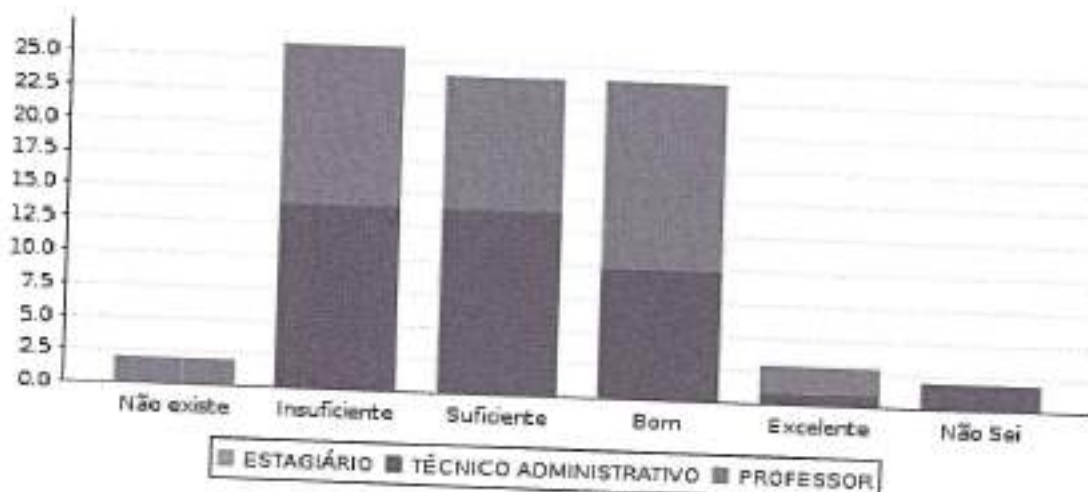
4 - Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	17	80,00	10	50,00	5	47,06	2	50,00	4	66,67	41	50,62
PROFESSOR	0	0,00	17	50,00	10	50,00	9	52,84	2	50,00	2	33,33	40	49,38
TOTAL:	0		34		20		17		4		6		81	100
PERCENTUAL	0,00		41,9		24,5		20,9		4,94		7,41			



6 - Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	14	53,85	14	53,33	10	41,67	1	33,33	2	100,00	41	50,62
PROFESSOR	2	100,00	12	46,15	10	41,67	14	58,33	2	66,67	0	0,00	40	49,38
TOTAL:	2		26		24		24		3		2		81	100
PERCENTUAL	2,47		32,1		29,6		29,6		3,70		2,47			



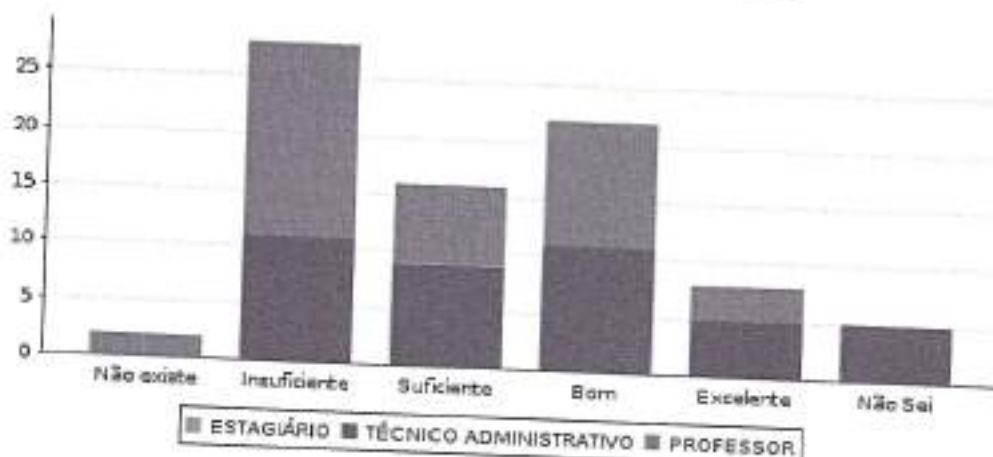
Para o Eixo 5, três questões obtiveram Índice acima dos 40%, que indicam FRAGILIDADE. Foram estas: questões 5, 7 e 12, com 40,7%, 60% e 43,2%, respectivamente. Na questão 7, a maioria das respostas foram para o Índice "NÃO SEI", assim como a resposta da questão 12 também.

Ainda, a questão 6 obteve percentual de 32,1%, a questão 8 obteve percentual de 37% e a questão 9, percentual de 35,8%, resultados muito próximos do que foi considerado uma Fragilidade.

Das seis questões destacadas acima que merecem ser observadas, quatro delas apresentaram médias muito próximas da Fragilidade no ano de 2014. Foram elas: questões 5, 7, 8 e 9.

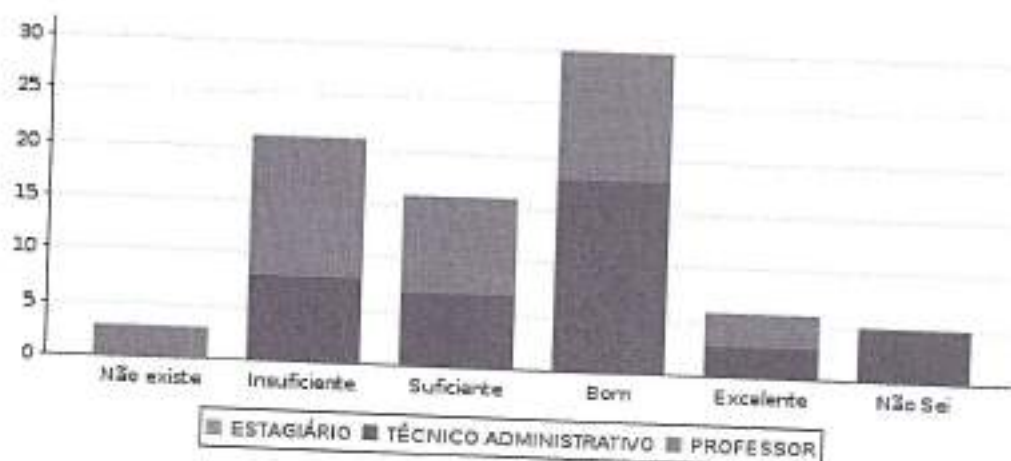
5 - Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	11	39,29	9	56,25	11	50,00	5	62,50	5	100,00	41	50,62
PROFESSOR	2	100,00	17	60,71	7	43,75	11	50,00	5	37,50	0	0,00	40	49,38
TOTAL	2		28		16		22		10		5		81	100
PERCENTUAL	2,47		34,5		19,7		27,1		12,8		6,17			



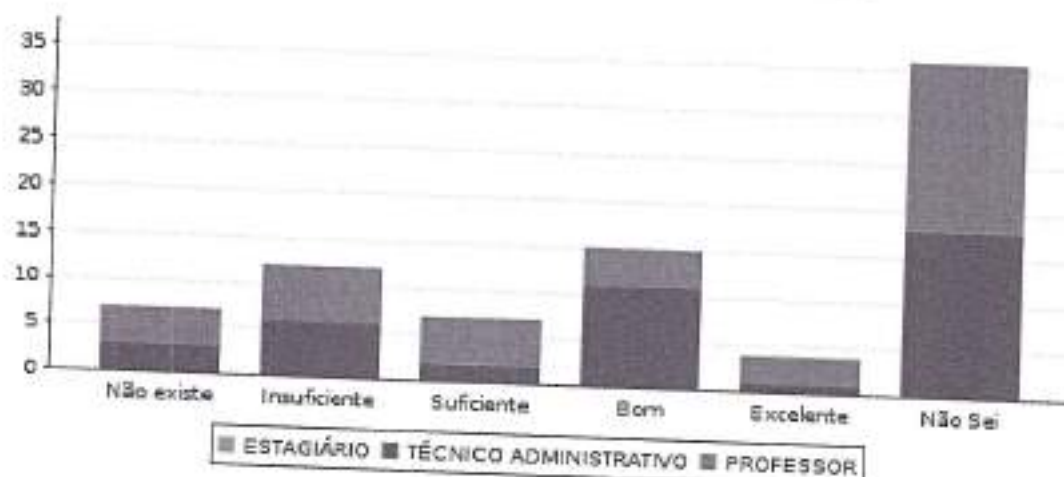
6 - Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	8	38,10	7	43,75	18	50,00	3	50,00	5	100,00	41	50,62
PROFESSOR	3	100,00	13	61,90	9	56,25	12	40,00	3	50,00	0	0,00	40	49,38
TOTAL	3		21		16		30		6		5		81	100
PERCENTUAL	3,70		26,0		19,7		37,0		7,41		6,17			



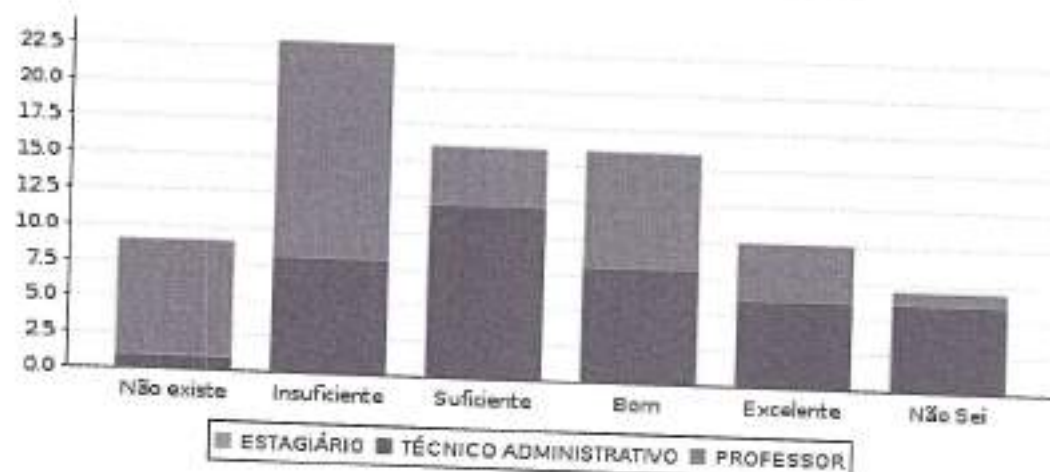
7 - Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	3	42,86	6	90,00	2	28,57	11	73,33	1	25,00	18	50,00	41	50,62
PROFESSOR	4	57,14	6	50,00	5	71,43	4	25,67	3	75,00	18	50,00	40	49,38
TOTAL:	7		12		7		15		4		36		81	100
PERCENTUAL	8,64		14,8		8,64		18,5		4,94		44,4			



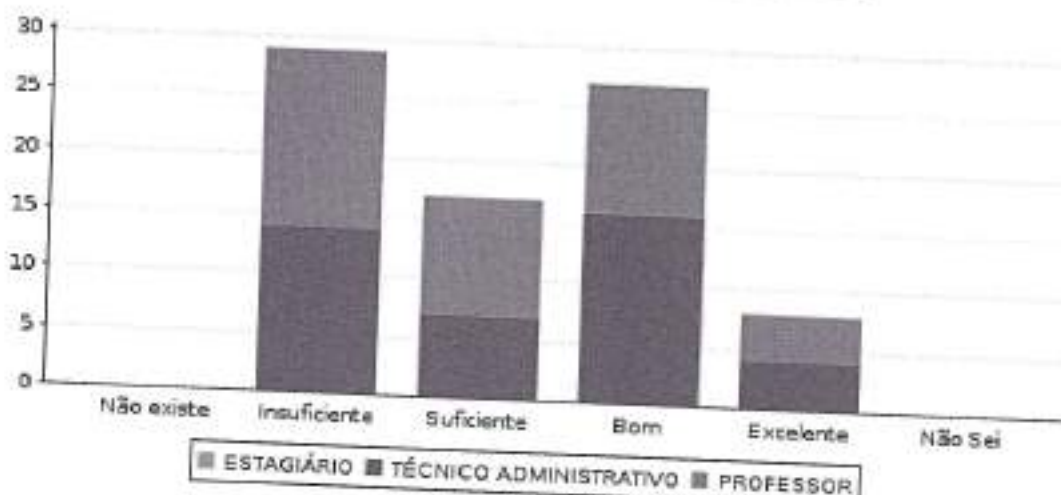
8 - Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	1	11,11	8	34,78	12	75,00	8	50,00	6	60,00	8	85,71	41	50,62
PROFESSOR	8	88,89	15	65,22	4	25,00	8	50,00	4	40,00	1	14,29	40	49,38
TOTAL:	9		23		16		16		10		7		81	100
PERCENTUAL	11,1		28,4		19,7		19,7		12,3		8,64			



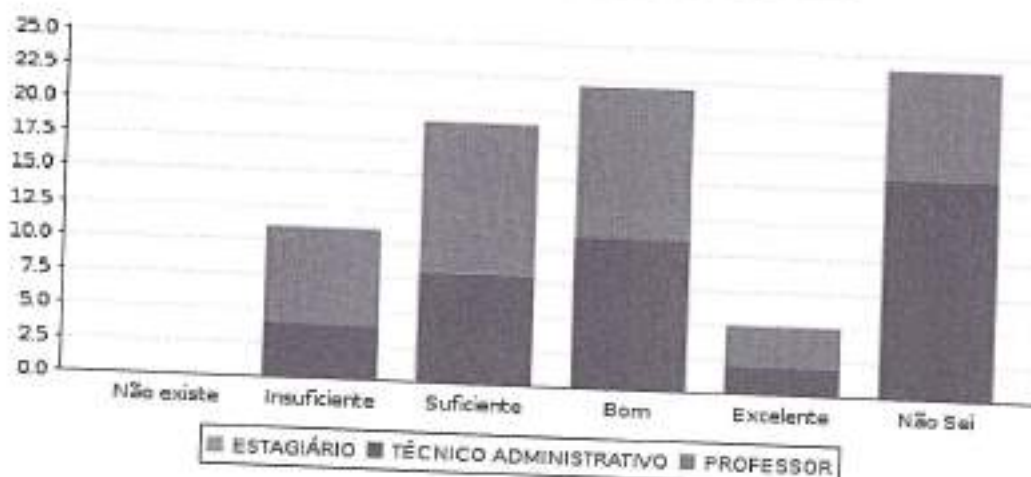
9 - Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	14	48,28	7	41,18	16	59,26	4	50,00	0	0,00	41	50,62
PROFESSOR	0	0,00	15	51,72	10	58,82	11	40,74	4	50,00	0	0,00	40	48,38
TOTAL:	0		29		17		27		8		0		81	100
PERCENTUAL	0,00		35,8		20,9		33,3		9,88		0,00			



12 - Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
ESTAGIÁRIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TÉCNICO ADMINISTRATIVO	0	0,00	4	38,38	8	42,11	11	50,00	2	40,00	16	66,67	41	50,62
PROFESSOR	0	0,00	7	63,64	11	57,89	11	50,00	3	60,00	8	33,33	40	49,38
TOTAL:	0		11		19		22		5		24		81	100
PERCENTUAL	0,00		13,5		23,4		27,1		6,17		29,6			



DISCENTES

No **Eixo 1**, nenhuma questão obteve percentual acima ou próximo do que foi classificado como Fragilidade, ou seja, acima de 40%, alcançando em todas as questões índice "BOM".

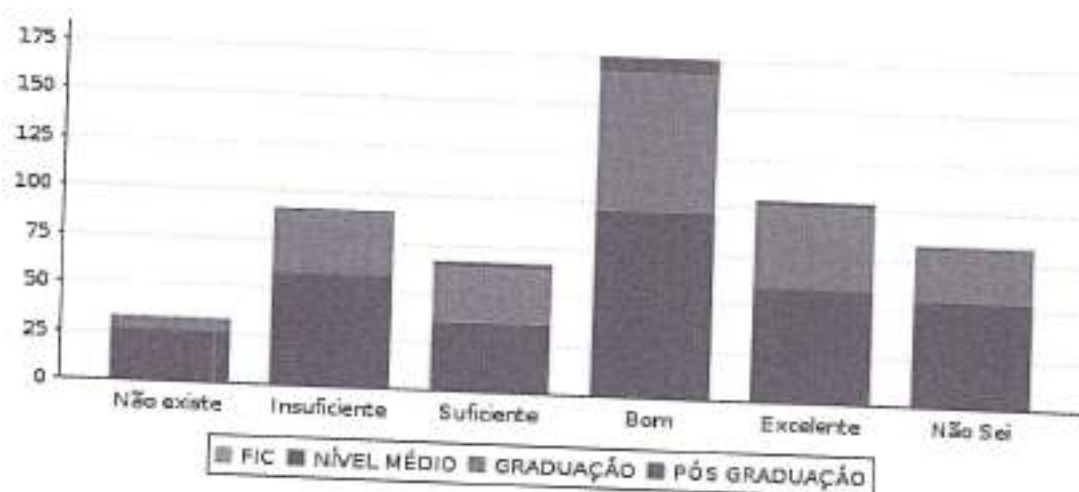
Em 2014, o eixo também não obteve índices insatisfatórios.

Para o **Eixo 2**, apesar de a questão 7 ser caracterizada no índice "BOM", o somatório dos índices "INSUFICIENTE" e "NÃO SEI" alcançara o percentual de 31,5%, o que requer atenção.

Em 2014, o eixo não obteve índices considerados como fragilidade.

7 - O campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	27	81,82	55	63,74	36	53,73	96	54,88	59	58,73	55	66,27	331	58,88
GRADUAÇÃO	8	18,18	32	35,36	28	41,79	72	41,14	43	41,35	27	32,53	208	37,81
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	1	1,10	3	4,43	7	4,00	2	1,92	1	1,20	14	2,53
TOTAL:	33		91		67		175		104		83		553	100
PERCENTUAL	5,97		16,4		12,1		31,6		18,8		15,0			

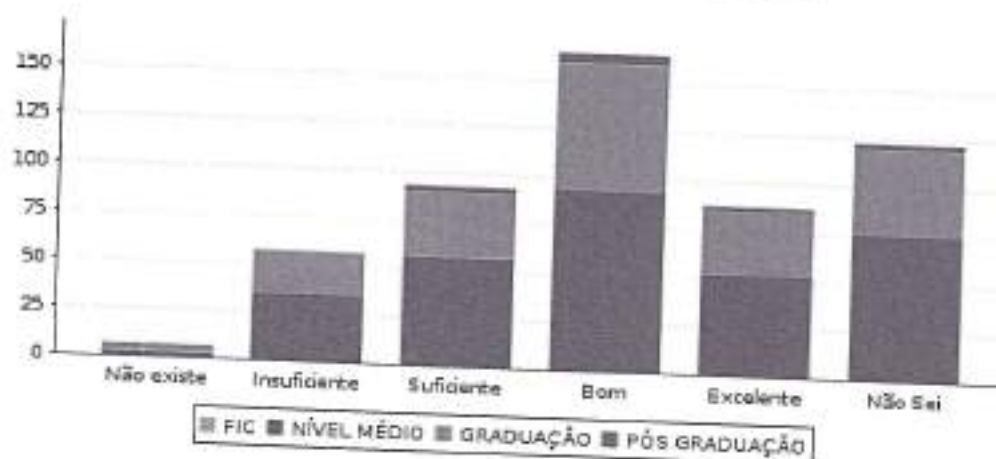


No Eixo 3, a questão 13 foi a que obteve o percentual acima dos 40%, considerado FRAGILIDADE. Essa questão, que trata do atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas, apresentou o "NÃO SEI" como o índice com maior número de respostas.

Além desta, a questão 9 apresentou percentual de 33,8%, o que requer atenção.

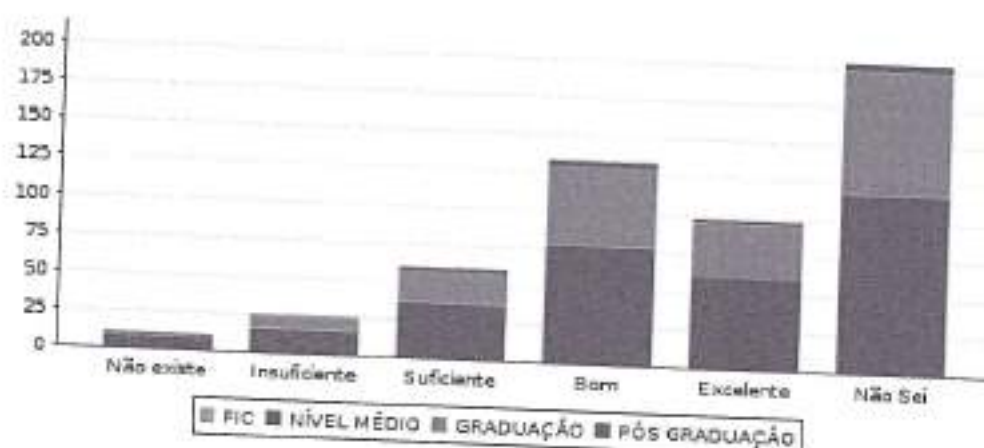
9 - Política e ações de acompanhamento dos egressos.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	3	42,86	39	61,40	57	61,29	84	67,32	53	60,23	78	61,79	318	59,77
GRADUAÇÃO	4	67,14	21	36,84	33	35,48	65	39,63	33	37,50	44	35,77	200	37,59
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	1	1,75	3	3,23	5	3,05	2	2,27	3	2,44	14	2,63
TOTAL	7		57		93		164		88		123		532	100
PERCENTUAL	1,32		10,7		17,4		36,3		16,5		23,1			



13 - Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).

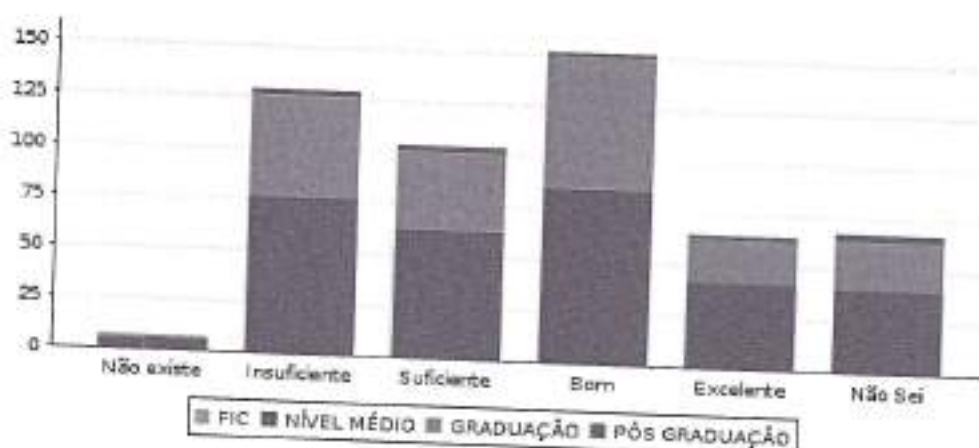
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	9	81,82	16	64,00	37	61,67	75	65,21	60	61,22	118	57,94	318	59,77
GRADUAÇÃO	2	18,18	6	32,00	21	35,00	32	36,81	38	38,73	81	39,71	200	37,50
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	1	4,00	2	3,33	4	3,99	2	2,04	5	2,45	14	2,63
TOTAL:	11		23		60		134		99		204		532	100
PERCENTUAL	2,67		4,70		11,2		26,1		18,4		38,3			



Com relação às questões do Eixo 4, nenhuma apresentou percentual acima de 40% no somatório dos índices "Insuficiente" e "Não Sei". Somente as questões 3, 6 e 8 que apresentam percentual próximo, de 37,5%, 36,8% e 34,9% respectivamente, e que merecem atenção.

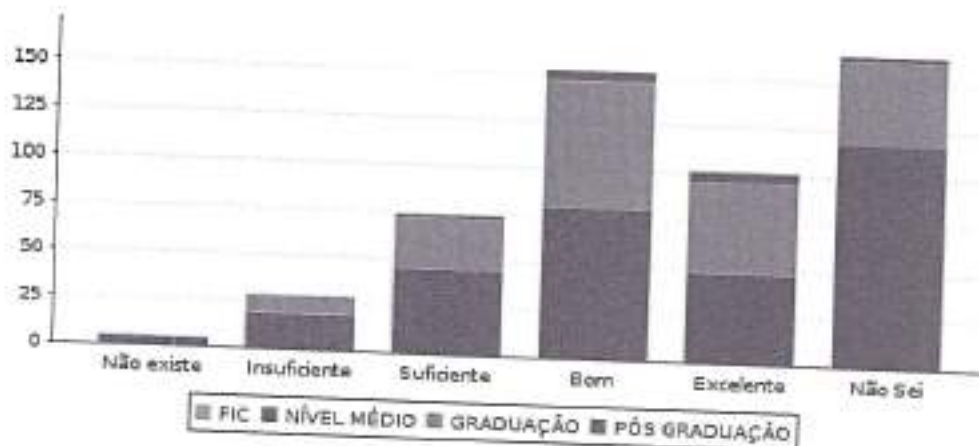
3 - Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	0	85,71	77	59,69	63	80,58	88	56,58	42	64,62	41	60,25	315	60,00
GRADUAÇÃO	1	14,29	40	37,98	33	35,54	64	42,11	21	32,37	23	33,82	106	37,33
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	3	2,33	0	2,88	2	1,32	2	3,04	4	5,88	14	2,67
TOTAL:	7		120		104		152		65		68		526	100
PERCENTUAL	1,33		24,5		19,9		28,9		12,3		12,9			



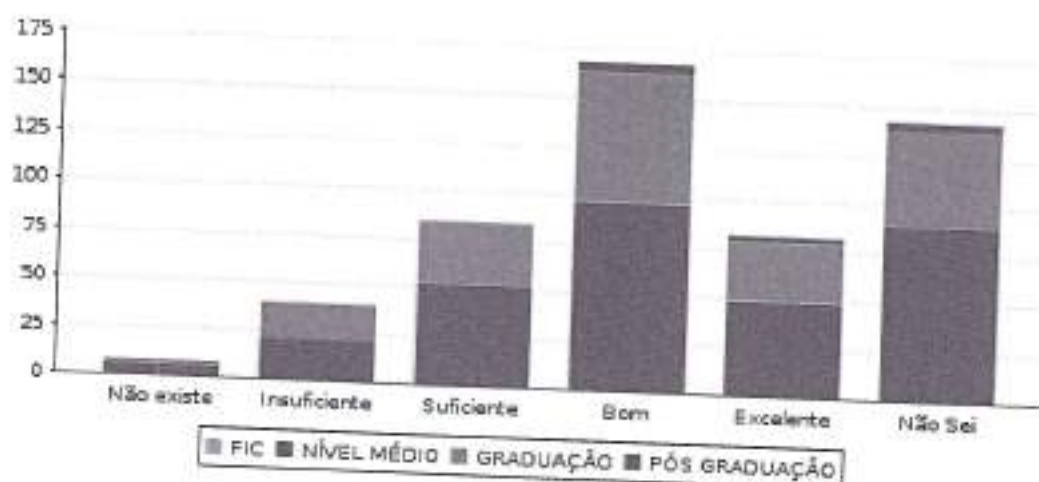
6 - Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	5	100,00	10	66,52	45	80,81	80	62,63	48	47,52	118	71,95	315	60,00
GRADUAÇÃO	0	0,00	10	34,48	27	35,49	67	44,08	46	47,52	44	25,93	196	37,33
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	2	2,70	5	3,29	5	4,85	7	1,22	14	2,67
TOTAL:	5		20		74		152		101		184		526	100
PERCENTUAL	0,95		5,52		14,1		28,9		19,2		31,2			



8 - Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.

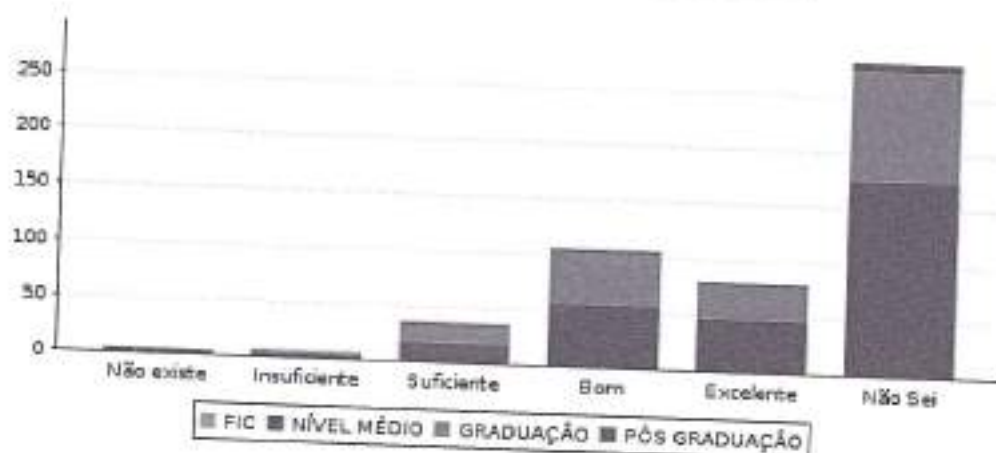
PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	6	75,00	21	52,50	52	61,90	97	97,74	49	59,76	90	62,94	315	60,00
GRADUAÇÃO	2	25,00	19	47,50	31	36,90	66	36,29	30	36,59	48	33,57	196	37,33
POS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	1	1,19	5	2,98	3	3,66	5	3,50	14	2,67
TOTAL:	8		40		84		168		82		143		525	100
PERCENTUAL	1,52		7,62		16,0		32,0		15,6		27,2			



E finalmente, para o Eixo 5, as questões 7 e 8 apresentaram percentual de 56% e 44,9%, respectivamente, classificados como FRAGILIDADE. A questão 8 apresentou baixa classificação também no ano de 2014.

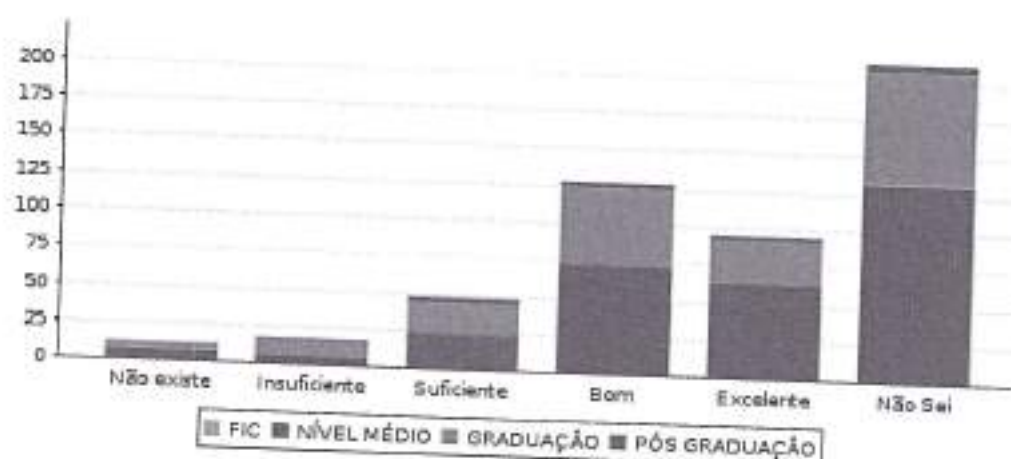
7 - Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	4	100,00	3	42,86	10	62,73	66	92,83	48	60,00	178	82,83	308	59,53
GRADUAÇÃO	0	0,00	4	57,14	18	41,67	48	45,20	29	35,25	98	34,83	194	37,74
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	2	5,56	2	1,89	3	3,75	7	2,49	14	2,72
TOTAL:	4		7		28		108		80		281		514	100
PERCENTUAL	0,78		1,38		7,05		20,6		15,5		54,6			



8 - Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

PARTICIPANTES	NÃO EXISTE		INSUFICIENTE		SUFICIENTE		BOM		EXCELENTE		NÃO SEI		TOTAL	%
	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%	Qnt	%		
FIC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NÍVEL MÉDIO	8	66,67	6	33,33	24	60,00	73	57,03	63	66,32	132	61,87	308	59,53
GRADUAÇÃO	4	33,33	12	66,67	21	43,75	62	40,82	29	30,53	76	35,68	194	37,74
PÓS GRADUAÇÃO	0	0,00	0	0,00	3	6,25	3	2,34	3	3,16	6	2,70	14	2,72
TOTAL:	12		18		48		128		95		213		514	100
PERCENTUAL	2,33		3,50		9,34		24,9		18,4		41,4			



5 OBSERVAÇÕES DOS PARTICIPANTES

SERVIDORES

EIXO 01:

- *"A avaliação institucional precisa ser mais utilizada para verificar as fragilidades e assim ajudar na melhoria."*
- *"Seria interessante que a avaliação institucional fosse mais específica para a realidade de cada campus."*
- *A metodologia do processo avaliativo, em sua maior parte, não retrata muito a essência, mas sim a percepção sem conhecimento dos avaliadores."*
- *Realizar o planejamento de forma que o planejado possa ser mensurado e avaliado quando de sua execução."*

EIXO 02:

- *"Carece de maior integração das áreas afins"*
- *"O Plano de Desenvolvimento Institucional não está sendo devidamente estudado. Como docente, não tenho conhecimento do atual PDI pois não li o documento. Pela importância que este documento tem (ou deveria ter) para o desenvolvimento da instituição, ele não deveria ser apenas "divulgado para conhecimento", mas sim estudado de maneira que nós docentes pudéssemos incorporar as metas, objetivos e ações nele contidas em nossas ações do cotidiano. Também, o planejamento didático-pedagógico que entregamos ao setor pedagógico no início do ano ou do semestre deveria ser construído levando-se em consideração as diretrizes do nosso PDI."*
- *"Não conheço o PDI, por isso não consigo avaliar esse eixo."*

EIXO 03:

- *"Processo para abertura de um curso de extensão muito burocrático."*
- *"Sobre a monitoria: os monitores existem, mas não sei se contribuem realmente para a melhoria do processo de aprendizagem. Deveria haver um controle do número de alunos atendidos e da frequência desses alunos à monitoria. Sobre disponibilidade dos docentes para aulas extras: os professores têm disponibilidade, pois trabalham em regime de 40 horas (DE), em sua grande maioria, mas não sei se eles se fazem disponíveis, ou seja, se colocam à disposição do aluno para auxiliá-los em horários extraclasse. Aulas extras deveriam ser fixadas nos horários dos professores, acrescidas à carga horária de cada um e obrigatórias para alunos que apresentam*

dificuldades. "

- Não se deve confundir a produção científica (iniciação científica, pesquisa, programas, produção de artigos, etc.) com abandono do currículo regular e necessário à formação do estudante. "

EIXO 04:

- "A alta rotatividade de funcionários, em suas funções, faz com que a qualidade dos serviços seja ruim ou péssima. "

- "Considero que política de capacitação existe, contudo pode ser revista se considerar que muito recurso é despendido em cursos, diárias, treinamentos e outros, que não trazem retorno qualitativo. Muitas vezes geram mais custo ao tesouro, aumentando o vencimento do servidor sem que aumente sua produtividade ou até mesmo diminuindo-a. "

- "Desconheço as atribuições de cada setor, inclusive da Diretoria de Ensino e Direção Geral do meu campus. O organograma nos foi apresentado, mas as atribuições de cada setor não estão claras. Isso nos deixa confusos em relação à quem nós devemos dirigir para resolver um problema ou concretizar algumas ações. Às vezes me parece que temos "muitos caciques para poucos índios". Classifico como suficiente porque os anos passam e a instituição continua..."

EIXO 05:

- "Nossa estrutura física é invejável, mas não sei em que condições estão nossos laboratórios. Sempre considerei o uso dos laboratórios neste campus insuficiente. Também não existe laboratório de física no campus. Quanto à capacitação docente deveria haver também estudos voltados para a prática do dia a dia. No campus Colatina deveriam ser construídas salas para docentes, considerando suas áreas de atuação. "

- "A infraestrutura do campus, de forma geral, é excelente. É importante estarmos atentos a dinamicidade do mundo tecnológico para sempre nos atualizarmos. "

DISCENTES

EIXO 01:

- "Falta haver maior divulgação dos resultados. "

- "Acredito que o ifes realmente avalia a instituição em si mas acredito que o planejamento das melhorias deveria ser implantado de maneira mais coerente. "

- "Apesar da divulgação poucos alunos fazem a avaliação. "
- "Demora demais a ocorrer mudanças significativas o que acaba levando pessoas a desistirem dos cursos. "
- "Acredito que o campus vem desenvolvendo boas práticas, tanto na divulgação dos resultados dos relatórios das avaliações institucional, quanto na busca de melhorias no planejamento. "

EIXO 02:

- "O desenvolvimento institucional é muito bem organizado, várias atividades socioculturais com bons projetos de inclusão, mas acredito que fica um pouco a desejar na parte em que oferecem, estágios na área técnica, que ajudem no desenvolvimento acadêmico do aluno, sinto falta da inserção de alunos em projetos e pesquisas na área ambiental, que o campus já realizou, falta da presença do campus em projetos e em parceria com órgãos e empresas. "
- "As cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização deveriam ser mais divulgados para os alunos. "
- "O campus precisa de melhorias no campo da extensão. "

EIXO 03:

- "A comunicação interna é péssima. Na minha opinião é um dos maiores problemas a serem resolvidos pela instituição. Quanto às visitas técnicas, as mesmas são insuficientes, visto que há turmas que só no último semestre do curso visitou uma obra e pode ver a aplicação dos estudos em classe. O serviço de saúde da instituição deixa a desejar, pois não tem material e horário de funcionamento suficientes para atender a quem precisa e a enfermaria não funciona no período noturno. "
- "Há muita dificuldade quanto ao relacionamento da maioria dos setores administrativos com o restante da escola, isto é, os alunos. O andamento de muitas atividades a meu ver é barrado por certo descaso da parte administrativa em fazer da Instituição um lugar melhor com pessoas melhores. "
- "Precisa ter mais comunicação das políticas acadêmicas, acredito que muitos discentes desconhecem algumas políticas que o campus possa ter, assim como eu. "

EIXO 04:

- "Acredito que o campus deveria investir mais em pesquisa e extensão. "

EIXO 05:

- "As quadras poliesportivas necessitam de reforma para evitar danos da chuva. "

- "Muitas portas dos banheiros não fecham e as salas do último pavilhão sofrem muito com o barulho vindo do fundo da escola."
- "Melhorias nos banheiros em questão do tamanho, e nas quadras de jogos em questão da estrutura. A cantina apresenta preços muito altos."
- "Os laboratórios de informática não atendem à demanda do quantitativo de alunos."
- "O campus tem uma infraestrutura física muito boa. Atende as minhas necessidades."
- "A parte física da biblioteca deixa a desejar, a porta é muito pequena e dificulta a passagem, se uma pessoa com uma mochila nas costas passa com dificuldade imagine um cadeirante, não adianta ter rampa de acesso se as portas não permitem a passagem. Além disso, a acústica também não ajuda, seria necessário salas de estudo fechadas e a quantidade de computadores não é suficiente. E um pequeno detalhe mas que atrapalha bastante é a baixa quantidade de tomadas, pessoas também usam computadores portáteis para estudar."

6 ANEXOS

APÊNDICE A – Instrumentos de Autoavaliação Institucional (Discentes presencial e EAD)

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Métodos e instrumentos de avaliação adotados para acompanhamento e análise das ações institucionais.						
02	O relatório de autoavaliação é divulgado e apresenta resultados, análises e reflexões para planejamento e ações.						
03	Evolução institucional (melhorias pedagógicas e administrativas) a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.						
04	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações pedagógicas da Instituição.						
05	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
No Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	as atividades de ensino no campus, tais como a organização didática e pedagógica e os processos de avaliação estão de acordo com o Regulamento de Organização Didática (ROD) e com Projeto Pedagógico Institucional (PPI).						
02	as práticas de extensão do campus contemplam convênios para oferta de estágios, acordos de cooperação e programas com a comunidade e entidades representativas da sociedade civil organizada.						
03	as atividades de pesquisa, pós-graduação e iniciação científica e tecnológica do campus oportuniza o desenvolvimento de habilidades e competências profissionais e cidadãs.						
04	são realizadas as ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, a produção artística e ao patrimônio cultural.						
05	as ações do campus para o desenvolvimento socioeconômico oportunizam a inserção no mercado de trabalho, o desenvolvimento e a promoção dos direitos humanos.						
06	as ações do campus atendem as características dos indivíduos promovendo inclusão social (as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos).						
07	o campus promove cooperações técnico-científicas, intercâmbios e programas de internacionalização.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.						
02	Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para programas de monitoria.						
03	As atividades de pesquisa e iniciação científica e tecnológica estimulam a difusão de produções acadêmicas, bolsas, grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.						
04	Articulação ensino, pesquisa e extensão.						
05	Comunicação da instituição com a comunidade externa.						
06	Comunicação da instituição com a comunidade interna.						
07	Programa de atendimento aos estudantes (apoio de psicopedagógico e acolhimento aos ingressantes).						
08	Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudos e visitas técnicas).						
09	Política e ações de acompanhamento dos egressos.						
10	Políticas e ações de extensão que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.						

11	Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.						
12	Atuação dos serviços de saúde no campus.						
13	Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.						
02	Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.						
03	Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.						
04	Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.						
05	Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.						
06	Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.						
07	Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.						
08	Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.						
09	Organograma Institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA		1	2	3	4	5	NS
		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
02	Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
03	Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
04	Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
05	Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade.						

05	Contribuição dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento das ações administrativas da Instituição.								
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES									

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê "campus" leia-se "reitoria".</u>		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	As ações de gestão do campus estão de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
02	As atividades de ensino do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
03	As práticas de extensão do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
04	As atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
05	As ações referentes à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural do campus são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
06	As ações do campus para o desenvolvimento econômico e social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
07	As ações do campus para a inclusão social são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
08	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
09	As atividades do campus voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com a finalidade de internacionalização são realizadas de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê "campus" leia-se "reitoria".</u>		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos ofertados, considerando a atualização curricular e utilização/desenvolvimento de material didático-pedagógico.						
02	Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para programas de monitoria.						
03	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica e tecnológica.						
04	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para atividades artísticas e culturais.						
05	Políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão.						
06	Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.						
07	Articulação ensino, pesquisa e extensão.						
08	Comunicação da instituição com a comunidade externa.						

09	Comunicação da instituição com a comunidade interna.						
10	Programa de atendimento aos estudantes (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria).						
11	Programas de apoio à realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e à produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).						
12	Política e ações de acompanhamento dos egressos.						
13	Políticas e ações que contemplem a inovação tecnológica e propriedade intelectual.						
14	Disponibilidade dos professores para o atendimento extraclasse aos discentes.						
14	Atuação dos serviços de saúde no campus.						
15	Atendimento das pessoas com necessidades educacionais específicas (NAPNEE).						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê "campus" leia-se "reitoria".</u>		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações.						
02	Gestão institucional, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de docentes, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; realização e registro de reunião.						
03	Registro acadêmico, considerando organização, informatização e agilidade no atendimento.						
04	Recursos financeiros atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão.						
05	Processo de avaliação de desempenho dos servidores						
06	Atuação da Direção Geral, considerando suas atribuições.						
07	Atuação da Direção de Ensino ou equivalente, considerando suas atribuições.						
08	Atuação da Direção de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação ou equivalente(s), considerando suas atribuições.						
09	Atuação da Direção Administrativa ou equivalente, considerando suas atribuições.						
10	Atuação da Reitoria, considerando suas atribuições.						
11	Organograma institucional atende as demandas de ensino, pesquisa e extensão e gestão do campus.						
CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES							

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA		1	2	3	4	5	NS
<u>Aos servidores da reitoria: onde se lê "campus" leia-se "reitoria".</u>		Não existe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
01	Instalações administrativas, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
02	Salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.						
03	Auditório(s), considerando quantidade, dimensão, limpeza,						

[illegible]

04	Sala de professores, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	---

05	Espaços para atendimento aos estudantes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	---

06	Espaços para estudos dos discentes, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	--

07	Infraestrutura para a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSAI).
----	--

08	Gabinetes / estações de trabalho para docentes em tempo integral, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	--

09	Instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	--

10	Infraestrutura física da biblioteca, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional
----	--

11	Serviços e informatização da biblioteca, considerando: profissionais da área de biblioteconomia; acesso via internet (consulta e reserva); informatização do acervo; bancos de dados; empréstimo e horário de funcionamento.
----	--

12	Plano de atualização do acervo da biblioteca, considerando a coerência com o PDI e alocação de recursos.
----	--

13	Salas de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, considerando equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviço de suporte e plano de atualização.
----	--

14	Recursos de tecnologia de informação e comunicação que atendem às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem que envolvem docentes, estudantes, técnicos administrativos e sociedade civil.
----	--

15	Infraestrutura física de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, considerando dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	---

16	Serviços e normas de segurança de laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas.
----	---

17 Espaço de convivência e de alimentação, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

18	Condições dos ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
----	--

19	Condições dos Dormitórios/Alojamentos discente (exclusivamente dos campi agrícolas), considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação
----	--

CONSIDERAÇÕES / OBSERVAÇÕES	
-----------------------------	--

APÊNDICE C – RAPA (Relatório De Ações, Resultados E Planejamento da Gestão Acadêmico Administrativa)

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da Autoavaliação Institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior para os cursos superiores, que está em conformidade com a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES. Após tabulação a CPA/CSA

encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita aos seus gestores, via memorando, um "RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA)". O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSA) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente a CPA encaminha o relatório da Autoavaliação Institucional para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. Os acompanhamentos dos RAPA serão realizados comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer no ano seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos nos RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ies replanejar e/ou planejar ações futuras.

RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA - RAPA

Diretoria Geral campus Colatina

Período: de ____/____/____

1) EIXO 01 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (relato avaliativo do PDI; síntese histórica dos resultados dos processos avaliativos internos e externos da IES e síntese histórica do planejamento de ações acadêmico-administrativas decorrentes dos resultados das avaliações).

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI		Propostas de ações a serem incluídas no PDI
		Até JUNHO/2015	Ações Programadas	
1.5	Evoluções administrativas e pedagógicas.	Foram realizadas reuniões gerais com a comunidade de servidores e alunos para divulgar os pontos de melhorias baseados no resultado das avaliações.	Primeiro Semestre divulgar resultado da avaliação de 2015 e continuar com ações de divulgação do que já foi realizado pela gestão do campus.	

2) EIXO 02 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI		Propostas de ações a serem incluídas no PDI
		Até JUNHO/2015	Ações Programadas	
2.1	Ações voltadas ao PDI	Foram realizadas reuniões gerais com a comunidade de servidores e alunos para divulgar os pontos de melhorias baseados no resultado das avaliações.	Primeiro Semestre divulgar resultado da avaliação de 2015 e do novo PDI, com ações de divulgação do que já foi realizado pela gestão do campus.	

3) EIXO 03 POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicadores	Fragilidades apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI		Propostas de ações a serem incluídas no PDI
		Até JUNHO/2015	Ações Programadas	
3.12	Acompanhamento dos egressos	Criação do observatório de egressos pela reitoria.	Divulgação do observatório para a comunidade.	

4) EIXO 04 POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI		Propostas de ações a serem incluídas no PDI
		Até JUNHO/2015	Ações Programadas	
4.8	Atuação da Diretoria PPGE	Realizada a troca da direção de PPGE e o envolvimento desta com ensino e a administração do campus.	Divulgação das atividades da Diretoria junto à comunidade no primeiro semestre através do boletim de pesquisa, pós-graduação e extensão.	3.8
4.9	Atuação da Diretoria Administrativa	Melhor articulação da direção administrativa com a comunidade. A direção passou a participar das reuniões e dos momentos acadêmicos.	Continuar com a participação da diretoria com as atividades acadêmicas.	3.9

5) EIXO 05 INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicador	Fragilidades Apontadas	Ações a serem realizadas em conformidade com o PDI	Propostas de ações a serem
-----------	------------------------	--	----------------------------

res				incluídas no PDI
		Até JUNHO/2015	Ações Programadas	
5.8	Gabinetes para professores	A comunidade articulou junto ao ministério da agricultura a concessão dos galpões do IBC para ampliação do espaço físico.	Incluir no orçamento de 2017 para ampliação do espaço físico e melhorias nas atuais instalações.	
5.17	Espaço de convivência	A comunidade articulou junto ao ministério da agricultura a concessão dos galpões do IBC para ampliação do espaço físico.	Incluir no orçamento de 2017 para ampliação do espaço físico e melhorias nas atuais instalações.	

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Percebe-se, baseado no Relatório de 2014, que houve melhorias perante as fragilidades apontadas, mas que sempre irão surgir novas demandas visando a melhoria da Instituição.

As classificações atribuídas foram, em sua maioria, BOM E SUFICIENTE, porém, houve um número considerável de itens classificados como NÃO SEI, o que mostra que seria interessante realizar ações de divulgação e que ampliem o conhecimento da comunidade diante do grande número de setores e realizações destas para a própria escola.

Houve um aumento da participação de servidores e, principalmente, de alunos, o que pode ser considerada uma conquista diante da sensibilização realizada em 2015, porém a CSA Colatina ainda considera este um número que pode ser aumentado, principalmente na participação dos alunos.

A comissão continuará com as ações de sensibilização acerca da importância da Autoavaliação e pretende divulgar os resultados e acompanhar as mudanças realizadas ao longo do ano de 2016.

COMPOSIÇÃO DA CSAI COLATINA

Ato de designação da CPA: Portaria nº 95, de 26 de março de 2015.

Representantes do Segmento Técnico-Administrativo
TITULAR
Patrícia Vidigal Bendinelli
SUPLENTE
Maria Camila Garozi
Representantes do Segmento Docente
TITULAR
Sirana Palassi Fassina
SUPLENTE
Julimara Alves Devens
Representantes do Segmento Discente
TITULARES
Vanessa Koeler Gozzer
SUPLENTES
Aylana Maciel Almeida
Representante da Sociedade Civil Organizada
-

Colatina ES, 20 de fevereiro de 2016.